

Kronika

Slavističnega društva Slovenije

[Http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/sds.html](http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/sds.html)

Izdaja Slavistično društvo Slovenije
Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana
Izdajatelj je lastnik glasila.

List za člane društva

Ur. Miran Hladnik

Ljubljana, 1. 5. 2005

Letnik 9, št. 53

[Http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/kronika53.doc](http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/kronika53.doc)

[Http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/kronika53.pdf](http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/kronika53.pdf)

ISSN 1854-1216 (tisk); ISSN 1854-1224 (el. verzija)

Člani Slavističnega društva prejemaajo glasilo Kronika brezplačno. Izdelek se ne prodaja. Naklada tokratne številke Kronike Slavističnega društva Slovenije je 1025 izvodov.

Odzivi

Častnim članom in drugim posameznikom, ki prejemajo društveno Kroniko kot recenzijski izvod, smo se dolžni ponovno opravičiti za položnico, ki je bila priložena prejšnji številki. Seveda bi se dalo urediti tudi tako, da bi položnice ne prejeli, vendar bi to zahtevalo oblikovanje dvojnega seznama članov, za kar je zmanjkalo časa. — *miran*

Odgovor spoštovanemu dr. Janezu Dularju na pripombo o 16. Primorskih slovenističnih dnevih (PSD), obj. v Kroniki št. 52, str. 5. Presenetila sta me Vaše zanimanje za PSD in avtoritarna drža v komentarju, "organizatorji si ne bi smeli privoščiti tako enostranske zasnove srečanja". Pregledujem programe vseh šestnajstih srečanj, na katerih smo se primorski slovenisti, člani SD Koper, SD Nova Gorica in Trst-Gorica-Videm samo trikrat odpovedali jezikovnim in jezikoslovnim temam, pa na nobenem seznamu referatov od leta 1990 do 2005 ne najdem Vašega imena. Kako je mogoče, da med različnimi temami PSD niste našli nobene pomembne ali vsaj zanimive? Naj jih nekaj navedem: Jeziki v srečanju, Slovarji pri učni uri, Razvijanje narodne zavesti, Jeziki v stiku, Zvrstnost jezika, Posebnosti v sporazumevanju učencev in dijakov, Normiranje jezika v šoli, Slovenščina v primorski javnosti, Jezik ob meji, Jezik učencev in dijakov ob meji, Smeri jezikovnega razvoja mladih, Vključevanje tujejezičnih otrok v slovensko šolo, Izrinjanje slovenščine iz javnega življenja, Narečja in šola itd. Nekaj let sem si kot povezovalka primorskih SD prizadevala, da bi s pomočjo Zavodov za šolstvo in različnih znanstvenih ustanov bolj sistematično in organizirano raziskovali to področje, vendar ni bilo zanimanja za to. O tem priča tudi korespondenca. To pa ne pomeni, da na PSD niso sodelovali zelo kompetentni raziskovalci. Če Vas bo zanimalo, kdo so, in jih bo urednik Kronike objavil, jih bom z veseljem izpisala iz programov. Vaši pripombi o novogoriški slovenistiki in namišljenih sredstvih za 15 referatov samo dokazujeta, da ne poznate PSD. Novogoriška slovenistika se za sodelovanje na PSD namreč prav toliko zmeni kot dosedaj Vi. Veseli bomo, če boste sodelovali na PSD 2006. — *Marija Mercina* (marija.mericna@guest.arnes.si), v Novi Gorici, 10. 4. 2005

Komentar k pikri pripombi mag. Marije Mercina glede sodelovanja novogoriške slovenistike na Primorskih slovenističnih dnevih ("Novogoriška slovenistika se za sodelovanje na PSD namreč prav toliko zmeni kot dosedaj Vi."): ni mi sicer znano, s kom se je – če se je – kolegica pogovarjala o sodelovanju na novogoriški slovenistiki, vsekakor pa bo med sodelavci in predavatelji na tej ustanovi brez težav prepoznala vrsto referentov na Primorskih slovenističnih dnevih. — *Zoltan JAN* (Zoltan.Jan@siol.net), 11. aprila 2005

Res je: doslej nisem še nikoli sodeloval na Primorskih slovenističnih dnevih. Še hužše: ne morem zagotoviti, ali se jih bom sploh kdaj udeležil (človek pač ne zmore vsega, kar bi rad, pa naj ga tisto še tako zanima). Ampak ali je dejavna

udeležba na tej prireditvi (z referatom ipd.) pogoj za to, da bi človek smel reči kaj kritičnega o njeni letošnji vsebinski zasnovi? Kolegica Marija Mercina – njeno strokovno in organizacijsko delo zelo cenim – je skrbno pregledala programe vseh dosedanjih srečanj in ugotovila, da so se prireditelji "samo trikrat odpovedali jezikovnim in jezikoslovnim temam". Pomenljivost tega podatka bi bilo mogoče realno presojati le v razmerju do manjkajočega primerljivega podatka, kolikokrat so se prireditelji v istem obdobju odpovedali literarnim temam. Za zdaj torej ostajam pri mnenju, da si tako enostranske zasnove srečanja kakor letos "ne bi smeli" privoščiti nobenkrat. Presojajo, ali je javno izražanje takega mnenja znamenje "avtoritarne države", pa prepuščam bralcem slovlistovskih strani. — *Janez Dular* (Janez.Dular@gov.si), 12. aprila 2005

Filozofska fakulteta danes in nikoli več

Na Filozofski fakulteti v Ljubljani se je v okviru bolonjskega načrtovanja novih študijskih programov pojavil predlog pedagoškega paketa predmetov, ki naj bi zavzemal kar 60 kreditnih točk (pribl. 750 ur, tj. kar četrtino vseh ur ali eno leto študija). Gre za 2,4-kratno povečanje glede na dosedanjo pedagoško obremenitev študentov, kar se seveda lahko zgodi le na račun ostalih, matičnih strokovnih vsebin, saj študentovega urnika ni mogoče raztegovati preko dogovorjenega obsega. Čeprav predlog še ni dobro zakrožil med ljudmi in ga mnogi še niso utegnili prebrati, pogrešam nemudnega energičnega odziva, ki bi ga moral tak radikalni tekst sprožiti med nami. Gre namreč za poskus korenitega spreminjanja temeljnega koncepta humanističnega študija na Filozofski fakulteti. V grobem povzeto: gre za spreminjanje Filozofske fakultete v učiteljišče, torej za ravno nasprotno prizadevanje kot pri mariborskih kolegih, ki svojo Pedagoško fakulteto spreminjajo v Filozofsko fakulteto.

Predlog skuša menda ustreči študentskemu povpraševanju po pedagoškem znanju, po nepotrebnem in zavajajoče pa se sklicuje na bolonjsko regulativo, ki glede reguliranih učiteljskih poklicev ni naredila še nič, in na državo, ki da ima pravico po svoje določiti delež pedagoških predmetov na univerzitetnih pedagoških študijih (po posredovanju pedagoškega lobija pač; o akademski avtonomnosti pa tokrat nič).

Sam se odločno zavzemam za to, da kvota pedagoških ur za profesorski poklic ostane na dosedanji ravni (vendar naj postane kvalitetnejša, manj teoretična in bolj uporabna, manj splošna in bolj vezana na konkretne študijske smeri). V slovlistovsko diskusijo ponujam dilemo zato, da bi spodbudila načelno refleksijo o tem, kam tako radikalno spreminjanje Filozofske fakultete vodi, posebej zato, ker do organiziranega razpravljanja o tem v fakultetnih organih še ni prišlo.

Zadnjega poskusa pedagogizacije Filozofske fakultete se spomnim z začetka 80. let, vendar ga je t. i. "znanstvena" frakcija na FF tedaj uspešno ustavila. V pojasnilo svojega stališča moram dodati, da sem sam slovenščino študiral pedagoško in da iz pragmatičnega premisleka tudi današnjim študentom priporočam vpisovanje na pedagoške smeri in prepis z nepedagoške na pedagoško smer. Zato vnaprej zavračam morebitne sume, da mi gre za "slonokoščenistolpizacijo" humanističnih študij. Ravno nasprotno: največ ugovorov sem do zdaj doživel prav zaradi svojih pragmatičnih pogledov na študij slovenistike. Podjetni pohod pedagoških interesov pod krinko bolonjskih reform pa dojemam kot usodno spreminjanje dosedanjega ravnotežja med kritičnim in uporabnim mišljenjem, ki je značilno za našo Filozofsko fakulteto. Gre torej za predlog spremembe inštitucionalne identitete in identitete vrste humanističnih disciplin na FF. Moje vprašanje se glasi: ali za njihovo nadaljnjo existenco res ne vidimo druge možnosti, kot je radikalna pedagogizacija? — *miran*, 12. aprila 2005

Spoštovani Miran Hladnik! Vaše stališče podpiram in želim, da s pobudo uspete. V slovenskem prostoru je ljubljanska slovenistika nosilka izročila, ki se je na organizirani univerzitetni ravni začelo z letom 1919; v luči tega izročila je treba videti naše naloge. Pritiski, o katerih pišete, so za nas toliko nevarni, ker univerzalnega modela univerze ni, četudi je splošna teoretska raven primerljiva. Postavlja se vprašanje: komu je univerza predvsem namenjena in za koga razvija in širi znanje. O tem vprašanju je doslej zelo dobro pisal rektor prof. J. Mencinger in še nekateri. Sama sem prepričana, da je namenjena slovenskemu prostoru – in da moramo s teh stališč študij stalno razvijati in ga dopolnjevati, ne pa spreminjati zaradi vsiljenih "interesov", ki so le zamišljeni in ne preverjeni v razvoju. Zdajle ne utegnem več razpravljati in je ta zapis mišljen samo kot podpora. Seveda pa sem proti "katekizemskemu" študiju, o katerem bi morali več razpravljati. Diplomant naše univerze bi moral sam obvladati toliko teorije, da bi lahko kritično vstopal v stroko in tudi k sosedom. — *Breda Pogorelec* (breda.pogorelec@guest.arnes.si), 12. aprila 2005

Dragi Miran, trenutno se razmeroma malo ukvarjam z našimi programi. V neki preteklosti sem zapisala nekaj kritičnih misli o načinu in z njim zvezano koristnostjo predavanj splošnih pedagoških predmetov, vendar pa mislim, da bo o deležu didaktične sestavine študijev na FF potrebno bolj temeljito premisliti. Kakovost in obseg te sestavine bosta naše študente kvalificirala za mednarodno in evropsko poučevanje in udejstvovanje. To pa pomeni, da jih bo nezadosten delež oz. odstotek pod splošno sprejetim normativom diskvalificiral za tako delo. Našim diplomantom so pri prijavi za poučevanje že ugotovili, da nimajo predpisanega in zahtevanega obsega didaktičnih znanj in prakse. Ali želite, da diplomanti slovenistike ne bi učili zunaj naših meja? — *meta [Grosman]* (meta.grosman@ff.uni-lj.si), 12. aprila 2005

Upam, da bodo snovalci sprememb dobro premislili, preden bodo uvajali korenite spremembe, o katerih se že precej časa govori in piše. Kar zadeva paket pedagoških predmetov, ugotavljam, da na žalost precej ur, ki smo jih imeli na urniku, ni prineslo zelene kvalitete; Drugace povedano, prevec ur, prevec teorije in premalo konkretnega. Prav ure pedagoških predmetov zelo obremenijo studentov urnik (vsaj kolikor iz izkušenj vem, je 3. letnik prava katastrofa, ceprav bi lahko nekatere vsebine mogoce premostili ze v drugi letnik). Poleg tega se ure teh predmetov prekrivajo s predavanji strokovnih vsebin, ki jih student pravzaprav studira, kar je precej standarden problem na Filozofski fakulteti. Kvota ur pedagoških predmetov (pisem za splosne, ne za specialne didaktike) je vsekakor dovolj obsezna, ce bi bile le vsebine dobro izbrane in se ne bi podvajale. Tako se prav hitro zgodi, da student vsaj trikrat poslusa dolocene vsebine (taksonomske stopnje, Bloom, cilji ...), in jih mora, ker je udelezba obvezna, o – po mojem mnenju – tudi kljucnih znanjih v pedagoskem procesu pa komaj slisi, ce sploh (legastenija, pravilniki, delo s slabovidnimi, slabo slisecimi ucenci in podobnimi temami, na katere naletis takoj, ko prestopis prag sole). Ce povzamem na kratko – po mojem mnenju ni potrebno spreminjati stevila ur, saj tako se ni zagotovljena boljsa kvaliteta, potrebno pa bo najbrz drugace razporediti ure in snov. — **Katarina Rozman** (katarina.rozman@email.si), 12. aprila 2005

Ob branju vase elektronske poste v zvezi s predlogom zelo obseznega pedagoskega paketa predmetov so me zasrbeli prsti, zato bi rada napisala nekaj misli s stalisca absolventke pedagoske smeri slovenistike (in nepedagoske zgodovine) na FF, ceprav to ne bo odgovor na vase vprasanje. Rada bi poudarila predvsem to (citiram vase sporočilo): naj postane kvalitetnejša, manj teoretična in bolj uporabna, manj splošna in bolj vezana na konkretne študijske smeri. Problem je v KVALITETI, UPORABNOSTI znanja in ne v obsegu! Moje mnenje je, da bi se dalo tudi v okviru ur, ki so ta trenutek predvidene za dolocen (splošen ali specialen) pedagoski predmet, veliko, veliko bolje izkoristiti, zastaviti drugace, ponuditi uporabne vsebine. Ni vse samo crno, tu in tam je bila tudi kaksna svetlejsa izjema, vendar pa moram priznati, da kljub 4 splošnim in 2 specialnima pedagoskima predmetoma vsem vajam in (sicer zelo skromni) obvezni praksi navkljub res nisem usposobljena za poklic, za katerega naj bi bila. Dalo bi se povedati se marsikaj predvsem na bolj konkretni ravni, a naj bo zaenkrat dovolj. — **Andreja [Frankovič]** (Andreja.Frankovic@email.si), 12. aprila 2005

O bolonjskih spremembah ni več treba razpravljati je naslov članka v današnjem *Delu* (http://www.delo.si/index.php?sv_path=43.49&id=d3d45a3388885367e507688e053aa8b404&t=html&p=14), ki poroča o novih bolonjskih presenečenjih:

- poslanstvo sodobnih univerz je tudi opravljanje storitev za potrebe okolja,
- udeležba študentov pri šolnini je neizogibna,
- večina univerz se odloča za sistem 3+2, zdaj pa točka, zaradi katere povzgam članek:

č) univerze, ki bodo poudarjale svoje izobraževalno poslanstvo (ne pa raziskovalnega), bodo razvrščene v "drugo ligo". Kaj to pomeni za FF, ki se je odločila za intenzivno pedagoizacijo? — *miran*

Spoštovani kolegi! [...] Bolonjska reforma študija. Mislim, da se je treba resno vprašati, kakšni so njeni cilji. Veljavni zakon o univerzi še zmeraj izhaja iz dvojnosti univerzitetnega študija, ki naj bi izhajalo iz raziskovalnega dela in spoznavanja, in bi bilo tako posredovano študentom ne le kot znanje, ampak tudi kot osnova za kritično vseživljenjsko sprejemanje in dograjevanje pogledov na izbrano predmetnost tudi po končanem študiju itd. Če se je filozofska fakulteta opredelila za pedagoški vidik – bo FF poslej samo posrednik znanja. Na vrsti strok je matična v svetu, to pomeni, da je tako raziskavno področje kakor obseg raziskav zaradi nacionalnih ciljev (o tem se zdaj na različnih koncih veliko piše) večji kot kjer koli drugje, sem spadajo vse tako imenovane "nacionalne stroke", in če bo samo prevajala neko tuje znanje – kdo bo potem raziskoval, s kakšnim ciljem, v Ameriki? Slabost reform je očitno v tem, da si nosilci ne vzamejo dovolj časa prav za to premišljevanje, ki bi moralo zajeti seveda veliko širše in globlje vso s tem povezano problematiko. Pristajati v imenu bogve česa v reformiranje, ki ga bo vrgla naslednja "ideja" od zunaj, je preprosto nevarno in izguba časa. Tu ostaja ideja o "življenjskosti" študija, o kateri je bilo govora, o izbiri "življenjske" problematike. Mislim, da to ne pomeni iskanja nekakšne pedagoške recepture, ampak kvečjemu opustitev spon predsodkov o "znanosti", o "znanstvenem", ki so "akademsko" sfero marsikaj "reševale" pred zaresnimi problemi. A o tem morda kdaj drugič. — **Breda Pogorelec** (breda.pogorelec@guest.arnes.si), 19. aprila 2005

Draga javnost in poljavnost, na Miranovo željo vam dajem na vpogled in okušanje tale srčni izliv, ki ga je omenjeni prejel v posodici osebnega e-pisma. Ob tem izražam še eno, novejšo občutenje: aplavz na odprti sceni zasluži prof. dr. **Breda Pogorelec** za svojo zadnjo slovlitovsko debato na temeljno temo, namreč – če bomo tako zelo skrbeli za pedagogiko in ekonomiko vednosti, kdo neki bo znanje sploh "pridobival", kdo bo raziskoval?! (Sam bi k temu dodal: raziskovalo se najbrž še bo, dokler bo to država še približno plačevala, samo kakovost znanstvenih dosežkov bo padla; pa še nekaj bi dodal, ironično: to morda ne bo v nasprotju s trendi, saj se bodo učitelji na ta način uspešno prilagodili študentom in bodo tudi sami padli na nižji nivo – kar že nekaj let opažamo pri študentih, vsaj v povprečju; in še en dodatek, za tolažbo, ali je ironičen, pa ugotovite sami iz sledeče zapleteno strukturirane povedi: kolega z neke britanske univerze, ki je – saj veste, kakšno je stališče otočanov do kontinentalcev – bolonjska reforma sicer še ni zajela, zajela pa jih je globalizacija z lokalno varianto modulov, kreditov in druge "up-to-date" tehnike za trženje znanja in proizvodnjo kadrov, mi je povedal, da je v Britaniji danes postalo zaradi izbirnosti čisto mogoče, da dosežeš naziv doktorja nemške književnosti, ne da bi prebral kakšno Goethejevo delo, da ne govorimo o Wolframu von Eschenbachu ali drugih "kuriozitetah"). Torej, kar sledi, je

dobesedna in zvesta – diplomatska! – izdaja mojega pisma Miranu Hladniku z dne 16. 4. 2005.

dragi miran, podpiram tvoja stališča, z njimi povsem soglašam. žal je moja podpora čisto verbalna, tudi argumentov, oprtih na študij vsakršnih gradiv in programov mi manjka, ampak argumenti itak ne prepričajo nikogar, ko se mašinerija, kakršna je bolonjska, enkrat začne vrteti. a mogoče stvar ni tako brezupna. danes sem v delu bral, da so na pravni fakulteti ubrali edino realistično (čeprav tudi oportunistično) taktiko ob vsiljevanju reform, za katere komaj kdo ve, kdo jih je sploh oblikoval, kakšne reference ima ipd. – biti pri uvajanju evrokardeljanskih domislic tako zelo počasen, da se bo razkrilo, kakšen fiasko je bolonjiranje po celi evropi, in da se bo morala začeti reforma reforme (mogoče celo vračanje v stare, tj. današnje tirnice): prihranimo si čas, živce in energijo, zavlačujmo še mi! ne se bati, ne bo se svet podrl, če ne bomo ujeli rokov. saj imamo toliko samozavesti, da vemo, koliko presežka zaenkrat še premoremo pred potencialnimi, bolj poslušnimi in prilagodljivimi konkurenti. tudi konservativnost je lahko prednost ali, povedano v žargonu pravšnjosti, tržna niša. pedagogiziranje vsega je le stranski proizvod birokratsko-tehnokratske invazije na znanost in univerzo, ki smo jo dopustili s svojim kolaboriranjem z bolonjo (uh, v kakšen leninistični žargon me je zaneslo!) – noben ne mara bolonjske reforme, vsaj jaz ne vem za nobenega, a vsi bolj ali manj po šolarsko pridno sodelujemo. ker so zgoraj tako naročili. kaj pa sami hočemo, se pač ni časa spraševati, tudi volje in idej zmanjka, če je treba ven in ven skakati po direktivah. pa še nekaj teoretičnega za konec tegale bolj ali manj bifejskega šimfanja: mati vsega zla je prenašanje principov iz enega družbenega podsistema v drugega – ekonomija se je vsilila na področje znanosti in visokega šolstva in ju prisilila, da znanje obravnava kot tržno blago. ker pa so zakonitosti trga povsem kontingenčne, nepredvidljive, spremenljive, to pomeni, da znanost z univerzo vred izgublja koherenco na osi diahronije, to je v procesih ustvarjanja, samoreflektiranja znanja in samostojnega načrtovanja ciljev svojih praks. to pa vodi k razpadu sistema. pedagogizacija je samo podvrsta panekonomizacije postmoderne družbe, kar pomeni: ne samo, da se bo filozofska fakulteta spremenila v pedagoško valilnico, ampak znanost kmalu ne bo več znanost, četudi se bo še imenovala tako in jo bodo birokrati kot takšno kajpada še vedno klasificirali. — *marko [Juvan]* (marko.juvan@guest.arnes.si), 20. aprila 2005

Spoštovane gospe, spoštovani gospodje! Oglašam se v zvezi z mnenjem Marka Juvana in se mu pridružujem v prepričanju, da potrebujemo raziskovalne in pedagoško-raziskovalne kadre. Povsem se strinjam, da je treba ohranjati visoko raven raziskovanja, to pomeni, da je treba omogočati ustrezne pogoje raziskovalcem ter ohraniti razliko med FF ter Pedagoško fakulteto. Menim tudi, da če je nekaj predmetov namenjenih razvijanju pedagoško-andragoških sposobnosti, naj bodo kakovostno zasnovani (kot npr. izvaja svoj predmet **Boža Krakar Vogel**

– študenti spoznajo način in smisel pedagoške obravnave književnega dela). Vse več je MVO otrok. Moje sizifovsko poučevanje v srednji strokovni in poklicni šoli me pogosto pahne v razmišljanje o smiselnosti tega početja. Današnja šola je zasnovana tako, da dijakov NE MOREŠ NIČESAR NAUČITI (o tem pišem, ker zadeva tudi vas, univerzitetni profesorji in raziskovalci):

1. Pravilnik o ocenjevanju določa, da je treba pisne naloge, pri katerih je tretjina ali več izdelkov ocenjenih negativno, ponavljati (dijaki se dogovarjajo, da se pričnejo učiti šele pri drugem preverjanju).

2. Za vsak tak ponesrečen test ali esej je treba napisati analizo vzrokov za neuspeh, oddati ga je treba razredniku in treba je iti poročat k ravnatelju.

3. Če je v razredu preveč nezadostnih ob konferencah, je treba oddati poročilo, analizo (katera poglavja, stopnje znanja itd... so problematične).

4. Pogosto se moramo učitelji zagovarjati in dokazovati, da dijaki res ne znajo dovolj za pozitivno; to moramo početi pred starši na roditeljskih sestankih, seveda pa tudi ravnatelju. Če imamo dokaze, da smo utrjevali snov pred preverjanjem (pisne naloge, domače naloge, učni listi ...), je kritika našega dela usmerjena v kriterij, ki določa, koliko odstotkov je treba doseči za zadostno. Takšno dokazovanje je najbolj neprijetno pred razredom zbranih staršev, ki so prepričani, da učencem tega ni treba vedeti, ker tega ne bodo potrebovali v resničnem življenju.

5. Ob koncu leta nam zaradi prevelikega osipa grozi vodstvo z igubo službe, saj je srednješolske populacije premalo in se pulimo za dijake ... Da, strinjam se, da nivo strahotno pada – posamezniki pa lahko to stanje samo nemočno opazujemo: včasih o naših ocenah odločajo ravnatelji, včasih ostali učiteljski zbor (še posebno, če se učitelj ne drži povsem črke zakona, drugi odločajo o oceni).

6. S socialnimi dvojkami in šnelkurzi pred poklicno maturo se dijaki prijavijo na končni preizkus, nato uspešno znižajo povprečno oceno vseh udeleženi in mnogi med njimi POM tudi opravijo. (Ustni del POM ni zasnovan enotno, torej je v kakovosti znanja še večje odstopanje, ocene postajajo vse bolj subjektivne).

7. In tako dijaki nadaljujejo šolanje, takrat jih dobite vi ...

Dokler bo nezadostno ocenjen dijak nadaljeval šolanje v osnovni šoli in popolnoma brez znanja prišel v srednjo šolo, dokler so normativi takšni, da smo učitelji zasuti z birokracijo namesto s poučevanjem, dokler imamo v strokovnih šolah previsoke normative glede števila dijakov v razredu (da, tudi zato jih je težko učiti in kaj naučiti), dokler bo država jemala za zgled najslabše primere evropskih držav, da bi privarčevala kak fičnik, dokler se učitelji vseh stopenj ne bomo poenotili in se zavedli, da smo vsi v eni kaši in sooblikovali standarde znanj, – je

vse zaman. Šele združeni lahko prepričamo državo. (Za zgled bi lahko imeli zdravnike, ki so neverjetno enotni!)

(Srednješolski učitelji smo zaman sporočali svoje mnenje, da se ne strinjamo (zaradi usklajevanja z Evropsko zvezo) z opustitvijo pouka književnosti v triletnih poklicnih programih. Razlogov je mnogo, tudi narodnoohranjevalni; med banalnimi razlogi pa je prehodnost učnih programov, zaradi česar bodo taki učenci nepoučeni o književnosti, ko bodo nadaljevali šolanje v diferencialnem programu. Morda bodo celo nadaljevali šolanje s fakulteto ...)

Težave, s katerimi se soočamo, so konkretne in dolgoročne. Upam, da moj prispevek ne bo razumljen kot jadikovanje utrujene učiteljice [...] — *Aleksandra Belšak* (aleksandra.belsak@guest.arnes.si), 20. aprila 2005

Vabila, razpisi, pozivi, prireditve, dogodki (pozor, nekateri so že mimo!)

Posredujem razpis za štipendije Ustanove patra S. Škrabca (www.skrabceva-domacija.com), ki ga še nisem zasledil objavljenega na SlovLitu. Prav bo prišel študentom slovenistike, slavistike in klasične filologije. — *Matjaz [Zaplotnik]* (matjaz.zaplotnik@siol.net), 27. marca 2005

Ustanova patra Stanislava Škrabca v skladu z Aktom o ustanovitvi z dne 12. 12. 2003 in Pravili Ustanove patra Stanislava Škrabca z dne 10. 3. 2004 objavlja javni razpis za dodeljevanje štipendij v študijskem letu 2005/2006, in sicer: 1) celoletne štipendije za dodiplomski študij študentom 3. in 4. letnika ter absolventom za področje slovenskega jezika, slovanskih in klasičnih jezikov; 2) enkratne štipendije za podiplomski študij študentom za področje slovenskega jezika, slovanskih in klasičnih jezikov; 3) enkratne štipendije za podiplomski študij študentom – članom Slovenske frančiškanske province Sv. križa. Na razpis se lahko prijavijo kandidati, ki izpolnjujejo spodaj navedene pogoje. Ad 1) Za dodelitev štipendije za dodiplomski študij slovenskega jezika, slovanskih in klasičnih jezikov lahko kandidirajo kandidati, ki imajo v času razpisa status rednega študenta in so vpisani v 2., 3. ali 4. letnik ali imajo status absolventa z vsaj prav dobro povprečno oceno (8) in delujejo na področju študija in raziskovanja jezika, kar kandidati dokazujejo s pisnimi mnenji pomembnejših strokovnjakov s posameznih področij, bibliografijo do sedaj objavljenih del ali potrdilom o sodelovanju pri raziskavah s kratkim mnenjem vodje raziskave. Ad 2) Za dodelitev štipendije za podiplomski študij slovenskega jezika, slovanskih in klasičnih jezikov lahko kandidirajo kandidati, ki so oziroma bodo v študijskem letu 2005/2006 vpisani na podiplomskem študiju in delujejo na področju študija in raziskovanja jezika,

kar kandidati dokazujejo s pisnimi mnenji pomembnejših strokovnjakov s posameznih področij, z bibliografijo do sedaj objavljenih del ali potrdilom o sodelovanju pri raziskavah s kratkim mnenjem vodje raziskave. Ad 3) Za dodelitev štipendije za podiplomski študij, ne glede na smer študija, lahko kandidirajo študenti, ki so člani Slovenske frančiškanske province Sv. križa. Prijava za štipendijo mora vsebovati: – vlogo za podelitev štipendije z življenjepisom; – potrdilo o opravljenih izpitih z ocenami in potrdilo o vpisu; – mnenje vsaj enega pomembnega strokovnjaka s področja študija in raziskovanja; – bibliografijo objavljenih del ali potrdilo o sodelovanju pri raziskavah s kratkim mnenjem vodje raziskave. Prijave s celotno dokumentacijo kandidati pošljejo priporočeno po pošti na naslov: Ustanova patra Stanislava Škrabca, Hrovača 42, 1310 Ribnica, s pripisom "Razpis za štipendije". Rok za prijavo: do vključno 3. 5. 2005. Prijave, ki ne bodo vložene v skladu z zahtevanimi pogoji in navodili ali ne bodo vložene pravočasno, se ne bodo upoštevale. Izbirni postopek bo izvršen skladno s Pravili ustanove ter načeli pravičnosti. Dodatne informacije so možne na telefonskih številkah 01 / 836 10 95 ali 01 / 837 26 12 vsak delovni dan od 9. do 11. ure. Kandidati bodo obveščeni o izboru najkasneje do 30. 6. 2005.

Napovedi iz tedenskega eInformatorja ŠOU (info@zalozba.org): Torek, 29. 3. 2005, ob 19.00 – Večer oddaje Knjiga mene briga v Jazz klubu Gajo, Beethovnova 8, Ljubljana. Večer bo posvečen 200-letnici rojstva danskega pravljicarja Hansa Christiana Andersena. O avtorju, njegovem življenju in delih bosta govorila Jože Hudeček in Nina Kokelj. Dogodek bo vodila Katja Šulc.

Od torka, 29. 3., do sobote, 2. 4., 10.00–19.00 – Knjižni labirint 2005, V. B. Z. Knjigarna Rimljanka in Študentska založba (<http://www.studentskazalozba.si>), knjigarna Podmornica sta pripravili pregledno prodajno razstavo tujih knjig pod naslovom Knjižni labirint 2005. Razstavljene knjige so izšle pri najpomembnejših svetovnih založnikih od oktobra 2004 do marca 2005. Približno 5000 knjig prinaša novosti z naslednjih področij: leposlovje in jezikoslovje, medicina, družboslovje, priročniki, turistika in navtika, naravoslovje, humanistika, umetnost, tehnika in informatika, ekonomija. Prodajna razstava bo v paviljonu Jurček na Gospodarskem razstavišču v času sejma POČITNICE 2005. To je tudi razlog, da so dali poudarek ne le na strokovno, temveč tudi na počitniško literaturo – od vodnikov in navtičnih priročnikov do dobrega branja s svetovnih bestseller list. Umetnost prinaša novitete v vseh cenovnih razredih. Velik del razstave bo namenjen izboru novitet referenčnih založb na področju strokovne in znanstvene literature. Kraj razstave: Gospodarsko razstavišče, paviljon Jurček. Vstopnina 700 SIT, za študente 500 SIT.

Torek, 12. 4., ob 19.00 – Literarni večer s pisateljem Sebastijanom Pregljem v knjigarni Tranströmer, Kersnikova 6, Ljubljana. — *Matjaž [Zaplotnik]* (matjaz.zaplotnik@siol.net), 28. marca 2005

Slovenistki doc. dr. Jasna Honzak-Jahič in dr. Alenka Jensterle-Doležal iz Oddelka za slovanske jezike v Pragi sta skupaj s Slovansko knjižnico in Veleposlaništvom Slovenije v Pragi 10. 3. 2005 organizirali mednarodni strokovni kolokvij o Edvardu Kocbeku. Prilagam udeležence in naslove prispevkov:

Irena Novak-Popov, Iracionalno v pesništvu Edvarda Kocbeka

Aleš Kozar, Slovinský básník Edvard Kocbek a koncept mytotvorného regionalismu

Hana Chmeliková, Zaklínání slov Edvarda Kocbeka (Básnická sbírka "Hrůza" Edvarda Kocbeka)

Alenka Jensterle-Doležalová, Telo v prostoru in bližina smrti (Edvard Kocbek, "Strah in pogum")

Ivan Dorovský, Edvard Kocbek v evropském literárním kontextu

Milada K. Nedvěďová, Vliv Romana Guardiniho na Edvarda Kocbeka a paralela s českým katolickým básnictvím

Julija Sozina, Lik sodobnika v prozi Edvarda Kocbeka

Radek Novak, Filozof Edvard Kocbek ve veřejnosti

Ada Vidovič Muha, Edvard Kocbek: nazor o slovenskem jeziku

Marko Jesenšek, Jezikovne značilnosti Kocbekove proze Strah in pogum

Jasna Honzak Jahič, Jezik in stil Kocbekovih vojnih dnevniških zapiskov

David Blažek, Překlady díla Edvarda Kocbeka do češtiny

Kamil Valšík, Postavení slovinštiny v meziválečném období — *Alenka Jensterle-Doležal* (dolezalova.l@volny.cz), 29. marca 2005

Drage kolegice in kolegi! Ste mlajši od 30 let in se vam ne zdi za malo, da vas razglasimo za mlade? Raziskujete na področju književnosti, jezikoslovja ali v kakšni drugi disciplini humanistike ali družboslovja? Ste prišli do zanimivih rezultatov? Če je tako, vas vabim k sodelovanju na 41. seminarju slovenskega jezika, literature in kulture. Tema seminarja je Večkulturnost (v slovenskem jeziku, literaturi in kulturi). Seminar prireja Center za slovenščino kot drugi/tuji jezik pri Oddelku za slovenistiko Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani; letos poteka od 4. do 15. julija 2005. Udeleženci so tuji slovenistični strokovnjaki in študentje, program je sestavljen iz intenzivnih lektoratov, predavanj, okroglih miz in spremljevalnih strokovnih in kulturnih prireditev. Več na spletni strani centra www.ff.uni-lj.si/center-slo. Ponujamo tri do štiri predavateljska mesta v seriji Parada mladih. Gre za blok predavanj v popoldanskem času. V polurnem predavanju na prepričljiv in kar se da dinamičen način predstavite svoje sveže raziskovalne rezultate, okvirno povezane s krovno temo seminarja. Poslušali vas bodo in se z vami pogovarjali seminaristi in domači strokovnjaki. Predavanje je seveda v slovenščini. Če vas zanima sodelovanje, vas prosimo, da do 15. aprila 2005 na naslov tjasa.alic@ff.uni-lj.si pošljete naslov in povzetek svojega predavanja (v obsegu do 3000 znakov) ter kratko samopredstavitev. O izboru vas bomo obvestili 19. aprila. Avtorji in avtorice sprejetih povzetkov bodo morali nato najkasneje do 15. maja 2005 pripraviti besedilo za zbornik (do ene tretjine avtorske

pole), saj seminarski zbornik izide pred prireditvijo. Predavanje in objava sta honorirani po ceniku Centra za slovenščino kot drugi/tuji jezik. — **Marko Stabej** (marko.stabej@guest.arnes.si), predsednik 41. SSJLK, 1. aprila 2005

Slovensko društvo za primerjalno književnost in Inštitut za slovensko literaturo in literarne vede ZRC SAZU vabita na okroglo mizo Platon v slovenščini. Pogovor bo vodil dr. Vid Snaj (Filozofska fakulteta v Ljubljani), sodelovali pa bodo Gorazd Kocijančič (NUK Ljubljana, prevajalec Platonovih zbranih del), dr. Tine Hribar, dr. Marko Marinčič in dr. Nike Kocijančič Pokorn (vsi s Filozofske fakultete, Ljubljana) ter dr. Boris Vezjak (Pedagoška fakulteta, Maribor). Pogovor, ki je bil sicer napovedan za konec februarja, pa je bil zaradi bolezni sodelavcev preložen, bo potekal v četrtek, 7. aprila 2005, ob 11. uri, v Prešernovi dvorani SAZU, Novi trg 4, pritličje, Ljubljana. — **Marijan Dovič**, tajnik SDPK (Marijan.Dovic@zrc-sazu.si), 4. aprila 2005

Historični seminar Znanstvenoraziskovalnega centra SAZU vabi na predavanje Srce v hlačah – tržaški in koroški prastrah pred Slovenci v popularni kulturi. Aktualno predavanje bo nanizalo uporabo popularnih žanrov: od tiska, karikatur in pesmi do nenazadnje interneta in filma ... – za prenos političnih in etničnih stereotipov. Ustvarjanje manjšini nenaklonjene medijske strategije je konstanta za emocionalizacijo medetničnih odnosov in sredstvo za manipulacijo javnosti v funkciji dnevno-političnih interesov. Problem bo predavatelj osvetlil predvsem na primeru političnega in etničnega ozadja v kulturi in v njenem sprejemanju na Tržaškem in na Koroškem. Predaval bo mag. Peter Rustja. Rodil se je leta 1967 v Trstu. Po študiju na tržaški univerzi je vpisal magisterij na Oddelku za zgodovino Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani na temo *Položaj slovenščine v drugi polovici 19. stoletja*. Magistriral je leta 2001. Kot raziskovalec in publicist se ukvarja zlasti z vprašanjem medetničnih odnosov. Objavlja je monografijo v dveh zvezkih *Otokar Rybar v dunajskem parlamentu* (Trst, 2001–2003), poleg tega pa v slovenskem in obmejnem tisku stalno izhajajo njegovi strokovni članki. Med Rustjevimi zadnjimi znanstvenimi prispevki omenimo članek Pust v Trstu in okolici na prelomu dveh stoletij, ki je izšel v zborniku *O pustu, maskah in maskiranju* (Ljubljana, 2003). Predavanje bo v četrtek, 7. aprila 2005, ob 11. uri v Mali dvorani ZRC SAZU, Novi trg 4/II. Splet: <http://odmev.zrc-sazu.si/hs/>.

Historični seminar Znanstvenoraziskovalnega centra SAZU, ki poteka že vrsto let, je mednarodni multidisciplinarni cikel vabljenih predavanj, krajših znanstvenih sestankov in okroglih miz, ki ga organizira Koordinacijski odbor šestih raziskovalcev ZRC-a. Namenjen je javnim predstavitvam in diskusiji aktualnih znanstvenih dognanj na različnih področjih znanstvenega raziskovanja, s posebnim poudarkom na humanistiki in družboslovju. Na Historičnem seminarju so načeloma predstavljeni novi in izvorni raziskovalni dosežki izbranih slovenskih kolegov in predavateljev iz tujine. Predstavitve so namenjene širšemu strokovnemu občinstvu in zato krepijo stike med domačimi strokovnjaki, ki delujejo tako na

ZRC-u kot tudi na različnih sorodnih ustanovah, ter omogočajo navezavo stikov z vabljenimi tujimi predavatelji oz. predstavniki ustanov. Načeloma se izpeljeta do dve predavanji na mesec. — **Tatjana Vokič** (tatjana_vokic@yahoo.com), 3. aprila 2005

V ponedeljek, 11. 4. 2005, bo ob 13. uri v avli Filozofske fakultete predstavitev novega *Velikega angleško-slovenskega slovarja Oxford*; sodelovala bosta glavni urednik slovarja **Simon Krek** in svetovalec za leksikografijo prof. dr. **Dušan Gabrovšek**. Predstavitev sodi v okvir prireditev Dnevi za jezikoslovce, ki potekajo na FF od srede, 6. 4. 2005, do ponedeljka, 11. 4. 2005. V avli Filozofske fakultete je v tem času mogoče s popustom kupiti določene publikacije FF, slovarje DZS in nekaj naslovov drugih založb iz ponudbe fakultetne knjižarne.

Posebna tujejezična številka revije *Primerjalna književnost* "Literature and Space: Spaces of Transgressiveness", ki je izšla pred meseci v papirnati obliki, je sedaj v celoti dostopna tudi na spletnih straneh SDPK (<http://www.zrc-sazu.si/sdpk>). Posebna številka PKn 2004 je zbornik razprav, nastalih na podlagi referatov z mednarodnega komparativističnega kolokvija Prostori transgresije: robovi literature, ki ga je jeseni 2003 organiziralo Slovensko društvo za primerjalno književnost, potekal pa je v okviru mednarodnega pisateljskega srečanja Vilenica. (Prim. poročilo Alenke Jovanovski v PKn 2003/2, str. 141–145.)

Razprave iz posebne številke PKn:

Jean Bessiere: A propos de la transgression de la regle a la sémantique et au questionnement. En un commentaire des avant-gardes, de Joseph Conrad, de Carlos Fuentes et de Gertrude Stein.

Jola Škulj: Literature and Space: Textual, Artistic and Cultural Spaces of Transgressiveness.

Dean Komel: Philosophy and the Constitution of the Intercultural Sense.

Jelka Kernev Štrajn: Chateau de Coppet – A Site of Modernity?

Marijan Dovič: Literary Repertoire and Interference among Literatures.

Bertrand Westphal: Approches méthodologiques de la transgression spatiale.

Marko Juvan: Spaces of Intertextuality / The Intertextuality of Space.

Darja Pavlič: The Lyric Subject and Space. A Comparison of Romantic and Modern Lyric Poetry.

Bart Keunen: Moralism and Individualism in Urban Fiction: A Deleuzian and Bakhtinian Critique of Spatial Transgressions in Contemporary Crime Novels.

Katia Pizzi: "Self" and the Modernist City: Stelio Mattioni and Trieste.

Igor Škamperle: Space of Changeable Identity and the Margins of Literature.

Igor Zabel: Art at the Limits of the Visible.

(Razprave so izključno v angleškem in francoskem jeziku.) V temle sporočilcu samoglasniki v francoskih besedah nimajo vseh naglasnih znamenj, ki sicer sodijo zraven. — **Matjaž Zaplotnik** (matjaz.zaplotnik@siol.net), 7. aprila 2005

Vabimo vas k sodelovanju na Prvi slovenski mednarodni fonetični konferenci SloFon 1, ki bo med 20. in 22. aprilom 2006 v Ljubljani in poteka v organizaciji Znanstvenoraziskovalnega centra Slovenske akademije znanosti in umetnosti in Inštituta za slovenski jezik Frana Ramovša. Konferenca SloFon 1 je prvo znanstveno srečanje fonetikov v Sloveniji. Čeprav je temeljno zanimanje konference fonetika in fonologija slovenščine, so dobrodošle tudi druge, splošnejše teme. V okviru konference bodo organizirana tudi zanimiva vabljenata predavanja.

A. Ozadje. Trenutno stanje na Slovenskem na področju fonetike kaže znake povečanega zanimanja. Več desetletij je bilo znanstveno zanimanje omejeno na posameznike fonetike, ne da bi se oblikoval kakšno večje središče te znanstvene discipline (v pedagoškem ali raziskovalnem smislu), kakor ga poznajo v sosednjih in primerljivih bližnjih državah. Jezikovne tehnologije, ki so se začele razvijati v 90., pa vedno znova poudarjajo izrazito pomanjkljivost fonetičnih raziskav na Slovenskem. Zato je naloga fonetične znanosti najprej izpeljati temeljne raziskovalne projekte in izdelati osnovne priročnike (denimo fonetiko), posledično pa izoblikovati pedagoške centre na univerzitetni ravni. Ker je to zaenkrat še neizvedljivo, je optimalna rešitev povezovanje fonetike kot interdisciplinarne vede in fonetikov jezikoslovcev, defektologov, medicinske vede s podpodročji, področje jezikovnih tehnologij. S sinergijskimi učinki bi lahko vplivali na poglobljanje vedenja o fonetiki, posebej še slovenščine.

B. Teme. SloFon 1 zajema široko področje fonetike in sorodnih ved. Nekateri predlagani vsebinski sklopi so tile, vsako s svojimi podpodročji: 1. fonetika slovenščine – eksperimentalnofonetične obravnave standardne slovenščine, akustična, artikulacijska in avditivna fonetika, eksperimentalnofonetične obravnave narečij in nestandardnih govorov, besedilna fonetika; 2. fonetično-fonološke kontrastivne analize – slovensko-tujejezične protistavne (fonetične, fonološke, morfonološke itd.) analize, standardno-nestandardne protistavne (fonetične, fonološke, morfonološke itd.) analize, slovenščina kot drugi tuji jezik; 3. novejša smeri in pristopi – generativna fonologija, postgenerativne fonološke šole, naravna generativna fonologija, naravna fonologija, metrična fonologija, avtosegmentalna fonologija, optimalnostna teorija, fonetika in fonologija, perceptivni vidiki v fonetiki, psihofonetika, sociofonetika, besedilna fonetika, pragmatika, analiza spontanega govora, analiza glasu; 4. fonetika in jezikovne tehnologije – govorni korpus in korpus govora, korpusni viri in fonetična (fonološka) raba, razpoznavanje in sintetiziranje govora, avtomatizacija; 5. interdisciplinarne raziskave – logopedija, foniatrija, klinična fonetika, forenzična fonetika, govorništvo in tehnika govora; 6. druge fonetične in fonološke teme.

C. Vabilo k sodelovanju. Vabimo Vas, da sodelujete na konferenci s svojim prispevkom. Povzetki so v slovenščini in angleščini ter obsegajo od 1000 do 1500 znakov s presledki. (Dalje gl. spletno stran.) Povzetki bodo recenzirani. Objavljeni bodo v zborniku povzetkov, ki bo izšel ob konferenci. Predstavitve bodo v

standardnem formatu po 20 minut in 10 minut diskusije. Povzetke pošljite do 15. 11. 2005 na e-naslov slofon@zrc-sazu.si ali na navadni naslov (elektronsko različico in izpis): SloFon 1, ZRC SAZU, Inštitut za slovenski jezik Frana Ramovša Novi trg 2 P. p. 306 SI-1001 Ljubljana Slovenija, EU.

Č. Roki. 15. 11. 2005 – oddaja povzetkov, 1. 2. 2006 – obvestilo o sprejetju, povzetkov, 10. 2. 2006 – zgodnja registracija, 1. 3. 2006 – oddaja končne različice povzetkov, 15. 3. 2006 – registracija, 20. 4. 2006 – konferenca.

D. Kotizacija. Kotizacija znaša 20.000 sit (80 EUR). Znižana kotizacija znaša 15.000 sit (60 EUR). Kotizacija za študente je 5.000 sit (20 EUR).

E. Odbori. Organizacijski odbor: Peter Jurgec (ZRC SAZU), asist. mag. Hotimir Tivadar (Filozofska fakulteta v Ljubljani), doc. dr. Primož Vitez (Filozofska fakulteta v Ljubljani), doc. dr. Melita Zemljak Jontes (Pedagoška fakulteta v Mariboru), doc. dr. Andreja Žele (ZRC SAZU), dr. Jerneja Žganec Gros (Alpineon, d. o. o.). Programski odbor: asist. dr. Simon Dobrišek (Fakulteta za elektrotehniko v Ljubljani), Peter Jurgec (ZRC SAZU), red. prof. dr. Zdravko Kačič (Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko v Mariboru), izr. prof. dr. Simona Kranjc (Filozofska fakulteta v Ljubljani), prof. dr. Vesna Mildner (Filozofska fakulteta v Zagrebu), doc. dr. Vladimir Nartnik (ZRC SAZU), red. prof. dr. Rastislav Šuštaršič (Filozofska fakulteta v Ljubljani), asist. mag. Hotimir Tivadar (Filozofska fakulteta v Ljubljani), doc. dr. Primož Vitez (Filozofska fakulteta v Ljubljani), doc. dr. Melita Zemljak Jontes (Pedagoška fakulteta v Mariboru), dr. Jerneja Žganec Gros (Alpineon, d. o. o.) — **Peter Jurgec** (peter.jurjec@guest.arnes.si), 7. aprila 2005

Sindikata novinarjev Slovenije poziva vse zainteresirane, da se pridružijo pobudi za ureditev statusa svobodnjakov na področju kulture. S predlogi se obrnite na Igorja Drakuliča, Wolfova 8, Ljubljana, sns@siol.net. [Koliko je pravzaprav svobodnjakov med slovlitovci in člani Slavističnega društva Slovenije? — *miran*], 10. aprila 2005

3. letnik slovenistov gre v torek 12. aprila na ekskurzijo v Velike Lašče. Cena je 500 sit, odhod ob 11.00 s Kongresnega trga, vrnitev ob 21.00. Ogleдали si bodo Levstikovo in Stritarjevo spominsko sobo in se potem peš podali na hrib Sveti Rok, kjer jih bo sprejel Martin Krpan. V Dolnjih Retnjah si bodo ogledali Levstikovo rojstno hišo in lokacije, kjer je ustvarjal Fran Levstik. Na poti bosta za izmučene odprti dve gostilni: pri Matičkovih in pri Kuklju. Zvečer v Velikih Laščah ogled gledališke predstave Juntez. Vabljeni! — 10. aprila 2005

Miran, iz Trnave sem dobil vabilo na mednarodno konferenco o Cirilu in Metodu – Slovaški in Evropi (Cyrillius and Methodius – Slovakia and Europe), ki bo potekala od 25. do 29. maja 2005 na Univerzi Sv. Cirila in Metoda v Trnavi (Slovaška). [...] Čeprav je mrtvečki den za prijavo 31. 3. 2005, organizator pravi,

da nam še lahko pogleda skozi prste. Vabilo je sicer v angleščini, prosto po Prešernu pa pravi:

Univerza Sv. C. in M. v Trnavi se imenuje po dveh znamenitih možeh, ki sta pomembna za Slovaško in Evropo. To je tudi vzrok, zakaj pripravljamo mednarodno konferenco ob pomembni obletnici sv. Cirila. Vabimo strokovnjake, ki se ukvarjajo z raziskovanjem življenja in dela obeh velikih apostolov in njune misije na Velikomoravskem. Cirilo-metodijska tradicija je pomembno zaznamovala življenje na Slovaškem in ustanovitev Republike Slovaške. Zaradi tega tudi vabimo strokovnjake s celega sveta, da pri nas predstavijo svoje raziskave. Glavna področja: zgodovina in arheologija, teologija, jezikoslovje, sodobne vede. Glavne teme: Narod, družba in kultura Velike Moravske v času Cirila in Metoda. Duhovna in materialna kultura. Življenje in delo Cirila in Metoda v očeh sedanje Evrope. Pravila Cirila in Metoda o razvoju slovanskih narodov. Pravila bizantinskega poslanstva pri razvoju slovanskih narodov. Krščansko poslanstvo v preteklosti in danes. Cirilo-metodijska tradicija in sodobna teologija. Pomen Cirila in Metoda za razvoj slovanskih jezikov. Od pisave do nacije.

Program: Sreda, 25. 5. 2005: Registracija, sprejem gostov pri županu, otvoritev simpozija, pozdravni govori, plenarno predavanje, sprejem za udeležence simpozija

Četrtek, 26. 5. 2005: Registracija, plenarna predavanja, sprejem pri rektorju in dekanu, delo po sekcijah, večerja

Petek, 27. 5. 2005: Delo v sekcijah, Zaključek simpozija

Sobota in nedelja: Dvodnevna ekskurzija po Moravski in Slovaški (prenočitev na Moravskem)

Kotizacija znaša 30 evrov in ne vključuje nastanitve, za katero morajo udeleženci poskrbeti sami. Prijavo pošljite po e-pošti conference@ucm.sk. Natančnejša navodila dobite po telefonu 00421 33 55 65 277 ali 00421 33 55 65 243. Univerza sv. Cirila in Metoda, Nam. J. Herdu 2, 917 01 Trnava, Slovaška. Povzetek je potrebno poslati čim prej, referate za objavo pa napisati do 15. 9. 2005.

Organizatorji: Filozofska fakulteta Univerze sv. Cirila in Metoda, Oddelek za slovaški jezik in književnost, Oddelek za zgodovino, Oddelek za slovanske jezike, Fakulteta za naravoslovje, Fakulteta za množične komunikacije. — **Marko Jesenšek** (marko.jesensek@uni-mb.si), 10. aprila 2005

Prireditelji 16. Primorskih slovenističnih dnevov (PSD) 7. in 8. aprila v Kobaridu, na Žagi in Bovcu so želeli dvoje: pregledati (vsaj okvirno) prispevek Primorcev v slovenski literarni vedi in odkriti spominsko ploščo **Antonu Ocvirku** v njegovem rojstnem kraju Žagi. V okviru PSD je 1999 SD Nova Gorica že odkrilo sp. ploščo na rojstni hiši **Dušana Pirjevca** (vpisan je v Solkanu, a hiša stoji v Novi Gorici) in 2002 **Avgustu Žigonu** v Ajdovščini. Anton Ocvirk, ki je diplomiral l. 1931 na slavistiki in primerjalni književnosti, je kot ustanovitelj *Slavistične revije*, Inštituta za slovensko književnost in literarno teorijo, Oddelka za primerjalno književnost in

literarno teorijo ter več pomembnih knjižnih zbirk zaslužen tako za razvoj slovenistike kot primerjalne književnosti. Ker je zadnji dve leti država odtegnila financiranje, so PSD časovno zelo omejeni. Prireditelji so se odločili, da jezikovno tematiko prenesejo v naslednje leto. V 16 letih PSD se je to zgodilo tretjič. Po pregledu prijavljenih referatov so se organizatorji znašli v zadregi zaradi njihove številčnosti – presenetljive, saj dela ni mogoče primerno finančno ovrednotiti. V tem je mogoče videti dvoje – zavezanost prostoru, pri udeležencih z Oddelka za primerjalno književnost in literarno teorijo pa spoštovanje do Antona Ocvirka, ustanovitelja Oddelka, ter prizadevanje, da bi to zavest prenašali na študente, saj se jih na PSD pripeljal kar poln avtobus.

16. PSD so bili priložnost za čestitke **Lojzki Bratuž** ob življenjskem jubileju. Njeno znanstveno delo je izčrpno predstavila **Marija Pirjevec** (Literarna zgodovinarica Lojzka Bratuž; ob življenjskem jubileju). Poleg treh okvirnih predstavitev tematike v predavanjih O mejah literarne zgodovine na Primorskem (**Zoltan Jan**) in O začetkih literarne zgodovine na Primorskem (**Branko Marušič**) in Pomen PSD v povezovanju literarne vede in šolske prakse (mag. **Marija Mercina**) so bili predstavljeni: Žigonovo izročilo v Ajdovščini (**Ksenija Černigoj**), Folkloristično delo Janeza Dolenca (**Barbara Ivančič**), Primorski avtorji v osnovnošolskih berilih (**Vida Medved Udovič**), Prispevek Martina Jevnikarja k poznavanju zamejske in zdomske književnosti (**Lojzka Bratuž**), Profesor Pirjevec – hvaležni spomin (**Boris A. Novak**). Enako število prispevkov je obravnavalo delo Antona Ocvirka: Akademik **Janko Kos**, Ocvirkova znanstvena zapuščina; **Lado Kralj**, Anton Ocvirk in primerjalna književnost; **Tone Smolej**, Pariška leta Antona Ocvirka; **Majda Stanovnik**, Tri velike knjižne zbirke Antona Ocvirka; **Tatjana Rojc**, Srečko Kosovel in Anton Ocvirk – Kosovelov doprinos k slovenski estetski kritiki; **Denis Poniž**, Ocvirkova kritika Indije Koromandije; **Nada Đukić**, Anton Ocvirk in psihološka literatura.

Na Žagi je bilo isti dan Odkritje spominske plošče Antonu Ocvirku. Govorili so župan Občine Bovec g. Danijel Krivec, Miran Hladnik, predsednik SD Slovenije in akademik Ciril Zlobec, Ocvirkov učenec. Ocvirkovo delo je ovrednotil **Janez Vrečko**, predstojnik Oddelka za primerjalno književnost in literarno teorijo FF v Ljubljani. Za kulturni program so poskrbeli OŠ Žaga – Celestina Kranjc in Mešani pevski zbor – Rado Uršič. V Bovcu so udeleženci zvečer prisostvovali otvoritvi izčrpane razstave o življenju in delu Antona Ocvirka. S pomočjo obsežnega dokumentarnega gradiva, ki so ga posodili znanstvenikovi dediči, jo je uredila bibliotekarka Ksenija Krivec. Uvodni govor je imel akademik Janko Kos. Organizatorji, predvsem SD Nova Gorica so poleg običajnih priprav veliko časa in moči posvetili zbiranju sredstev. Na srečo so v okolju naleteli na razumevanje. — **Marija Mercina** (marija.mercina@guest.arnes.si), povezovalka primorskih SD, Nova Gorica, 10. aprila 2005.

Oddelek za slavistiko na Filozofski fakulteti v Ljubljani vabi na predavanje iz bolgarske književnosti. Dr. **Galin Tihanov**, prof. primerjalne književnosti na Univerzi v Lancastru (VB), bo predaval na temo *Bulgarian Literature in the 20th and 21st centuries: a brief survey* (predavanje bo v angleščini). Predavanje bo v četrtek, 14. 4. 2005 ob 13.00, v predavalnici 5. Dr. Tihanov bo imel istega dne tudi predavanje na temo *Post-Romantic Syndrome*, in sicer ob 10.30 v dvorani Zemljepisnega muzeja, Gosposka 16. Avtor se posveča vprašanju, kako se diskurzi, ideje in cela območja ideološko konstruiranih pomenov prenašajo v drug čas, na drugačne družbene in kulturne podlage. Vzorec sklicevanja na romantiko pri pisanju o problemih 20. stol. se kaže v večini evropskih literatur in duhovnih tradicij. Romantika je bila prva konsistentna reakcija na filozofski projekt modernosti, in ravno zato so bili prikazani romantike in njeni viri oživiljeni v filozofiji, sociologiji, literarni teoriji, zgodovinopisju in teologiji vselej, ko je bilo treba ta projekt revidirati. Posmrtno življenje romantične umetniške in miselne dediščine na Nemškem v časih, ko so romantični odzivi na nove družbeno-kulturne cilje postali nezadostni, tvori bistvo postromantičnega sindroma. Ta pojav preučuje predavatelj v širši primerjalni perspektivi, s posebnim žariščem v Nemčiji in Rusiji dvajsetih in tridesetih let 20. stol.

Glasbenonarodopisni inštitut ZRC SAZU organizira mednarodni simpozij *Ljudska pesem* kot družbeni izziv. Simpozij bo potekal v Veliki dvorani SAZU (Novi trg 3/L.) 13. in 14. aprila 2005. Uradni začetek simpozija s tremi pozdravnimi govori je v sredo, 13. aprila, ob 10.00. Prijavljenih je 21 predavateljev iz Slovenije, BiH, Avstrije, Italije, Madžarske, Poljske in Ukrajine. Večina prijavljenih prispevkov se dotika zbiranja in popisovanja ljudskopesemskega gradiva, nekateri pa obravnavajo slovensko ljudsko kulturo s širšega, splošnejšega vidika. Med sodelujočimi na simpoziju je tudi Boštjan Narat, širši javnosti znan kot kitarist in idejni vodja etno skupine Katalena. V spremljevalni program simpozija spadajo koncerta poustrarjalcev slovenske ljudske glasbe *Volk Folk* in *Tolovaj Mataj* v četrtek zvečer ter petkova celodnevna strokovna ekskurzija na Bled in v Kropo. Datoteka s programom simpozija je dostopna na spletni strani GNI ZRC SAZU (<http://www.zrc-sazu.si/gni/Aktualno.htm>).

Sreda, 13. april ob 20.00: Študentski literarni večer v ŠKD Daktari, Krekov trg 7, Ljubljana. Na študentskem literarnem večeru bo prozaistka Mojca Kumerdej predstavila svojo zbirko kratkih zgodb *Fragma*, pesnica Vida Mokrin-Pauer pa svojo pesniško zbirko *Modrice*. Pogovor bo vodila Lidija Dimkovska (lidija.dimkovska@siol.net). Vstop prost. [Http://www.sou-lj.si](http://www.sou-lj.si).

Sreda, 13. april ob 21.00: Literarni večer v Jazz klubu Gajo, Beethovnova 8, Ljubljana. Gost bo Ciril Zlobec, ki bo predstavil svojo najnovejšo knjigo, zbirko esejev *Med utopijo in skepsjo*. Pogovor bo vodil Mitja Čander. Glasbena spremljava: Anja German (klavir). [Http://www.studentskazalozba.si](http://www.studentskazalozba.si). — Zadnje tri novice poslal **Matjaz Zaplotnik** (matjaz.zaplotnik@siol.net), 11. aprila 2005

V zadnjem hipu (rok za prijavo je 15. aprila) vam posredujemo vabilo za prispevke na konferenci *The dialects of the tribe* v Firencah. Več si ogledjte na <http://www.cla.unifi.it/convegno/index.html>. — **Marijan Dovič** (marijan.dovic@zrc-sazu.si), 11. aprila 2005

Ponovno vas vabimo na JezikOvnoTehnološki Abonma, v okviru katerega nas bo obiskal mag. **Jernej Vičič** (Pedagoška fakulteta, Univerza na Primorskem) s predavanjem *Uvod v strojno prevajanje in statistično strojno prevajanje*. Predavanje bo v torek, 19. aprila 2005, ob 18.00 na Centru za slovenščino, stavba Univerze, Kongresni trg 12, drugo nadstropje. Povzetek predavanja in program JOTE najdete na <http://www2.arnes.si/~svinta/jota.html>. — **Špela Vintar** (spela.vintar@guest.arnes.si), 13. aprila 2005

Obveščam vas, da je na voljo nekaj štipendij za študijsko leto 2005/06 za podiplomske/postdoktorske študije v Grčiji. Rok za oddajo prijav je 15. 5. 2005. — **Alenka Žbogar**, koordinatorica za mednarodno sodelovanje na Oddelku za slovenistiko (Alenka.Zbogar@ff.uni-lj.si), 13. aprila 2005

Letos mineva 400 let od prve izdaje Cervantesovega Veleumnega plemiča Don Kihota iz Manče. [...] Nepretrgano branje celotnega besedila, petdeseturni literarni maraton z več kot dvesto nastopajočimi pesniki, pisatelji, prevajalci, igralci, umetniki, profesorji študenti in dijaki, ki bodo besedilo brali v slovenščini in španščini, je prvo javno branje Don Kihota zunaj špansko govorečih držav in v slovenskem svetu sploh. Slovanska knjižnica, Einspielerjeva 1, Ljubljana, od osmih zvečer v sredo 20. 4. do enajstih zvečer v petek 22. 4. 2005. — Knjižničarji Slovanske knjižnice (slovanska.knjiznica@guest.arnes.si), 14. aprila 2005

Inštitut za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU vabi na predavanje dr. **Lidije Tanturovske** (roj. 9. maja 1964 v Skopju), znanstvene sodelavke na Inštitutu za makedonski jezik Krste Misirkov v Skopju, ki raziskuje sodobni makedonski jezik, sintakso in stilistiko ter se ukvarja s stilom zakonodajnih besedil. V predavanju *Zakonodavno-pravniot potstil niz primerite vo makedonskiot jazik bo govorila tako o stilu zakonodajnih besedil v makedonščini kot tudi predstavila delo skopskega inštituta za makedonski jezik in možnosti za povezovanje s slovenskimi inštitucijami*. Predavanje bo v petek, 22. aprila 2005, ob 10. uri v dvorani Geografskega inštituta A. Melika ZRC SAZU na Gosposki ulici (zraven trgovine Kod in kam) v Ljubljani. — **Jožica Škofic** (<mailto:Guzej@zrc-sazu.si>), 15. aprila 2005. — Žal moramo odpovedati predavanje dr. Lidije Tanturovske iz Skopja [...] Razlog: predavateljica zaradi objektivnih razlogov ni mogla priti v Slovenijo. Za odpoved predavanja se Slovlitovcem iskreno opravičujemo. — **Jožica**, 21. aprila 2005

Inštitut za slavistiko Univerze Alpe-Adrija v Celovcu vabi študente v slavistično poletno šolo (4.–17. 9. 2005). Osrednje teme bodo: alpsko-jadranski prostor kot presečišče kultur, večjezičnost in jezikovni stik, medij film v slovanskem

govornem prostoru. Več o tem in prijavnico dobite na <http://slawistik.uni-klu.ac.at/> pod naslovom Aktuelles. — Po **Ursuli Doleschal** (ursula.doleschal@uni-klu.ac.at), 18. aprila 2005, povzel M. Hladnik

Želela bi vas obvestiti o nadvse zanimivem predavanju s področja biometričnih varnostnih raziskav, ki trenutno v okviru akcij boja proti terorizmu predstavlja enega izmed prednostnih raziskovalnih področij po svetu, vključuje pa tudi razpoznavanje govorcev na podlagi govora. [...] — **Jerneja Žganec Gros** (sdjt-l-bounces@ijs.si), 19. aprila 2005:

Laboratorij za umetno zaznavanje Fakultete za elektrotehniko Univerze v Ljubljani Vas skupaj z raziskovalnim podjetjem Alpineon d. o. o. vljudno vabi na predavanje z aktualnega področja biometričnih varnostnih raziskav, s pričetkom v četrtek, 21. aprila, ob 18. uri v diplomski sobi Fakultete za elektrotehniko, Tržaška 25, Ljubljana. Predavatelj: Prof. dr. Anil Jain, Michigan State University, ZDA. Nalov predavanja: Biometrično prepoznavanje oseb: Kako naj vem, kdo sem? V predavanju bo vodilni svetovni strokovnjak s področja biometričnih varnostnih raziskav podal pregled najnovejšega stanja tehnike na področju razvoja biometričnih aplikacij ter nakazal izzive pri nadaljnjem razvoju tovrstnih aplikacij. Posebno pozornost bo v predavanju posvetil postopkom združevanja raznovrstnih biometričnih podatkov, ki se uporabljajo pri načrtovanju večmodalnih biometričnih sistemov.

Sreda, 20. april, ob 20.00: Študentski literarni večer v ŠKD Daktari, Krekov trg 7, Ljubljana. Na študentskem literarnem večeru bo pesnica in pisateljica Svetlana Makarovič predstavila svojo novo knjigo – zbirko kolumn *S krempljem podčrtano*. Pogovor z avtorico bo vodila Lidija Dimkowska (lidija.dimkowska@siol.net). [Http://www.sou-lj.si](http://www.sou-lj.si).

Četrtek, 21. 4., ob 21.00: Večer poezije in glasbe ob izidu nove pesniške knjige Aleša Štegra *Knjiga reči*. Knjigarna Tranströmer, Klub Metropol, Kersnikova 6, Ljubljana. [Http://www.studentskazalozba.si](http://www.studentskazalozba.si). — Oboje posredoval **Matjaz Zaplotnik** (matjaz.zaplotnik@siol.net), 19. aprila 2005

Vabimo vas na brezplačna tečaja iskanja po elektronskih informacijskih virih in osnove iskanja po internetu. [...] Tečaj Uvod v iskanje po elektronskih informacijskih virih bo v četrtek, 5. maja od 10. do 13. ure Na tečaju predstavimo, kje in kako sploh dostopamo do virov, kakšni so pogoji dostopa, kako izberemo ustrezen vir za iskanje ter Mrežnik – odskočno desko do virov. V nadaljevanju prikažemo skupne značilnosti informacijskih virov in pojasnimo osnovna orodja iskanja. Predstavimo pojem bibliografskega zapisa, pregledovanje in vrste indeksov, uporabo tezavra, kdaj in kako uporabimo logične operatorje oziroma operatorje bližine, prikaz in izvoz zadetkov, iskalno zgodovino itn. Snov podajamo z demonstracijami v živo, udeleženci opravijo tudi nekaj praktičnih vaj. — Tečaj

Osnove iskanja po internetu bo v sredo, 18. maja od 10. do 13. ure Predstavili bomo naslovni prostor interneta in kako nam pomaga pri iskanju, strukturo spletnih mest, kakšne iskalne strategije uporabimo pri iskanju po hierarhično urejenih seznamih virov, iskalnikih in meta iskalnikih, kakšne so prednosti in omejitve iskalnikov, posebnosti različnih seznamov virov in iskalnikov ter kje in kako izberemo ustrezen iskalnik ali seznam virov za poizvedbo. Tečajji bodo potekali v računalniški učilnici NUK (klet). Prijave sprejemamo na elektronski naslov referalni-center@nuk.uni-lj.si ali telefon 01/ 200 11 94 do zasedbe prostih mest. Pri prijavi navedite, na katere tečaje se prijavljate. — *Nataša Kodrič* (natasa.kodric@nuk.uni-lj.si), 21. aprila 2005

V študijskem letu 2004/05 mineva 30 let, odkar je na prestižni britanski univerzi v Nottinghamu začel delovati lektorat slovenščine. V sredo, 27. aprila, bo nottinghamska univerza v sodelovanju z Veleposlaništvom RS v Združenem kraljestvu Velike Britanije in Severne Irske ter Centrom za slovenščino kot drugi/tuji jezik Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani organizirala praznovanje 30-letnice delovanja lektorata. Dogodek ne bo pomenil le promocije slovenščine in Slovenije med sedanjimi študenti in delavci nottinghamske univerze, pač pa bo prireditev namenjena širokemu krogu publike, tudi v Veliki Britaniji živečim Slovincem in njihovim potomcem, kot potencialnim bodočim študentom slovenščine. Nottinghamske študente slovenščine, univerzitetne profesorje in Slovence v Veliki Britaniji bodo s slovenske strani pozdravili slovenski veleposlanik v Združenem kraljestvu Iztok Mirošič, državni sekretar in direktor Urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu Franc Pukšič ter predsednik Komisije za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu mag. Janez Kramberger. Ob tej priložnosti bo Urad Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu podelil Oddelku za ruske in slovanske študije na univerzi v Nottinghamu priznanje za dolgoletno podporo slovenističnemu lektoratu, skupaj s Centrom za slovenščino kot drugi/tuji jezik pa se bodo javno zahvalili prof. Petru Herrytyju, najbolj zaslužnemu za razvoj slovenistike v Nottinghamu. Predsednik Centra za slovenščino kot drugi/tuji jezik prof. dr. **Marko Stabej** bo imel v Nottinghamu predavanje o aktualnem položaju slovenskega jezika. Slovenski veleposlanik bo za povabljene priredil tudi krajši sprejem, na katerem bodo imeli gostje priložnost okusiti slovensko vino in potico. Kulturni program bo zaključil koncert slovenske skupine Terrafolk, ki bo ta večer nastopila dvakrat, in sicer na uradni prireditvi ter v študentskem pubu v univerzitetnem kampusu. — *Andreja Ponikvar*, lektorica za sloveščino na univerzi v Nottinghamu (Andreja.Ponikvar@nottingham.ac.uk), 24. aprila 2005

Spoštovani kolegi! Prosim razširite informacijo o razpisu gostujoče profesure slovenščine na dunajski slavistiki. Bolj detajlne informacije lahko najdete pod naslovom <http://www.univie.ac.at/personal-mitteilungsblatt>. Tam pogledjte pod "ProfessorInnen" in "Philologisch-kulturwissenschaftliche Fakultät". Tam so tudi splošna navodila za konkurz. Znanje nemščine je obvezno. — Prof. dr. *Gerhard*

Neweklowsky, predstojnik Inštituta za slavistiko, Dunaj
(gerhard.neweklowsky@univie.ac.at), 25. aprila 2005

Ljudje

Na mariborski slavistiki so diplomirale **Tanja Brčić, Renata Debeljak, Tadeja Ferk, Katarina Grenko, Valerija Horvat, Silva Kosi, Lea Lehner, Tanja Ozvatič, Ksenija Pečnik, Silvija Rakuš, Nataša Safran, Brigita Seidl, Janja Skledar, Darja Šinkovec, Nina Vozlič, Jerneja Zelenik** in **Manja Žugman**.

To da sem v davnih letih delal svoj prvi izpit na Filozofski fakulteti pri Antonu Ocvirku in da je bila tema mojega prvega referata neki njegov članek iz francoske revije, ni zadosten razlog, da se javljam k besedi. Tudi za pripoved o tem, kako zanimivo je bilo v opombah k Levstikovemu duševnemu obrazu v *Levstikovem zborniku* prebirati Ocvirkovo polemiko s soimenjakom in strokovnim in službenim rivalom z drugega konca Slovenije Antonom Slodnjakom, zdajle ni pravi trenutek. Tule sem kot predstavnik Slavističnega društva Slovenije in kot član uredništva *Slavistične revije*. Ob odkritju spominske plošče se namreč spodobi spomniti, da je bil Anton Ocvirk eden od predsednikov našega društva in ustanovitelj ter dolgoletni urednik osrednjega literarnovednega in jezikoslovnega časopisa na Slovenskem, *Slavistične revije*. Dal ji je izrazito znanstveni značaj, ki ga revija skuša vzdrževati še danes. Izneverila pa se je Ocvirku v dveh rečeh: literarna veda v njej ne prevladuje več, ampak je je v najboljšem primeru le za polovico obsega, in drugič: za razliko od Ocvirkovih časov revija danes izhaja redno. Organizatorjem in pobudnikom tegale dogodka izrekam priznanje in jim čestitam. Od zdaj naprej ne bomo samo s prstom kazali skozi avtobusno šipo, kje se je rodil Anton Ocvirk, ampak bomo šoferju ukazali, naj ustavi, in bomo ob spominski plošči o velikem literarnem zgodovinarju tudi kakšno rekli. — **Miran Hladnik**, nagovor ob odkritju spominske plošče **Antonu Ocvirku** na Žagi pri Bovcu 8. aprila 2005; slika na <http://www.ff.uni-lj.si/ucbeniki/mh/ocvirkovaplosca.jpg>.

26. aprila 2005 ob 19.00 je v Mali dvorani DPD Svoboda v Zadržnem domu v Žireh **Marija Stanonik** postala častna občanka občine Žiri.

Jezikanje

Re: [SlovLit] Št. vs. Šent

Predragi slovenisti, kaj pravite na "boj" nekaterih koroških rojakov pod vodstvom prof. v p. **Janka Messnerja** proti pisavi (v našem novem seznamu dvojezičnih krajevnih imen na Koroškem) "Št. Jakob" namesto Šentjakob". Mi se sklicujemo

na stoletno tradicijo, "nasprotniki" pa na **Toporišičev Slovenski pravopis**. S Toporošičem imamo Rožani in Podjunčani težave v tem, da nas imenuje kljub protestom "Rožance" in "Podjunce", kar tudi Messner in Co nočejo biti. — Zaskrbljeni **Franc Kattinig**, Mohorjeva založba, Celovec (franc.kattinig@mohorjeva.at), 14. aprila 2005

Pisava Št. Ilj, Št. Jur, Št. Job itd namesto Šentilj, Šentjur, Šentjob je sicer v skladu s prejšnjo dolgoletno tradicijo, predvsem pa je v sozvočju z nemškimi oblikami (St. Egyden, St. Georgen, St. Job), ni pa v skladu s poimenovalno tradicijo v matični Sloveniji že desetletja dolgo in ne le od Toporišičevega Pravopisa 2001. Poleg tega je slovenska krajevna imena na avstrijskem Koroškem vzorno obdelal dr. **Pavel Zdovc** v svoji monografiji, izdani 1993 na Dunaju, kjer dosledno uveljavlja oblike Šentilj, Šentjur in jih s tem usklajuje s tistimi na ozemlju matične države Slovenije. Osebno podpiram izpisane oblike, ki so bolj v duhu slovenskega jezika.

Kar zadeva t. i. stanovniška imena (imena za prebivalce), je v SP 2001 sicer veliko nepremišljenih tvorjenk, vendar v primeru Roža SP 2001 sledi SP 1962 (Rožanci, prim. tudi priimek Rožanec), v primeru Podjune pa tudi SP 2001 zagovarja trendovske Podjunčane v nasprotju s starejšo obliko Podjunci, ki jo najdemo v SP 1962. Priponska obrazila za prebivalce so v zadnjih 150 letih doživela spremembe: v Prešernovem času so bili še Ljubljanci, zdaj so že dolgo Ljubljančani, medtem ko stari Blejci ne želijo biti Blejčani in trdijo, da so Blejčani kvečjemu novi priseljenci. Če je danes v Rožu prevladujoča oblika Rožan, ni razloga, da je ne bi sprejeli tudi v normo, če le za to obstaja neko minimalno soglasje med slovensko govorečimi in pišočimi na Koroškem. — Mag. **Silvo Torkar** (Silvo.Torkar@zrc-sazu.si), 14. aprila 2005

Spoštovani kolega Torkar, Pridružujem se Vašim pogledom na ta vprašanja. Sklicevanje na "veljavni" pravopis je sicer razumljivo, a kljub dolgemu nastajanju – kolikor se spominjam – cele vrste problemov ni bilo mogoče diskusijsko pretresti. Upoštevati je tudi treba, da pravopis ni ZAKON – in da dogovorjena določila ne morejo biti večna, posebej če ne temeljijo pri vsakem problemu bodisi na trdni (?) jezikoslovni podlagi ali na natančnejšem pretresu okoliščin, ki govorijo za posamezno rešitev. Pravopisnega raziskovanja ne bi smeli z izdajo pravopisa pretrgati, ampak bi moralo biti delo za pravopis konstantna naloga: pretresati je treba rabo, veljavnost in dognanost pravil – in sproti reševati nova vprašanja. Mislim, da je prav, da ste opozorili na razliko med slovensko in nemško rabo krajevne imena.

Glede imena Rožanci pa tole: pripona -čan je splošna dogovorna pripona za prebivalca, je v veliki večini knjižnih zapisov: drugače je z Blejci, Čedajci itd. – in tudi za to bi se bilo treba dogovoriti, pri tem pa upoštevati študije, kakor je tista Pavleta Zdovca, ki jo omenjate. Stalno pravopisno raziskovanje bi moralo imeti tudi zbirko podobnih študij, rešitev, problemov in diskusij. — **Breda Pogorelec** (breda.pogorelec@guest.arnes.si), 14. aprila 2005

Spostovani, pri nas na ju*inem Koro*kem v Avstriji *ivimo RO*ANI in ne Ro*anci. Nih*e pri nas v *ivem govoru ne bi uporabljal razli*ice Ro*anci. — *Herta Maurer-Lausegger* iz Ro*a (Herta.Lausegger@uni-klu.ac.at), 15. aprila 2005

Haider bi bil vesel slovenske avtokarte

Spoštovani gospod Janez Dular, ste prebrali jezikovni stolpec, pardon, kolumno **Julijane Bavčar** Haider bi bil vesel (Delo – KL, 13.4.2005), kjer teče beseda o samo nemško ali italijansko napisanih krajih v Avstriji in Italiji, ki jih običajno pišemo tudi po slovensko in bi jih tudi obvezno morali, ker gre povečinoma za dvojezične kraje? In sicer v avtokarti, ki smo jo izdali pri nas? Pri Italijanih in najbrž tudi Avstrijcih je to že utrjen običaj in Italijani navadno pišejo samo italijansko tja do nekdanje rapalske meje in še dlje, pa naši diplomati in zunanje ministrstvo, kar nonstop s srcem v hlačah, nikoli ne protestirajo, pravzaprav ne zinejo niti mu, ker je zanje očitno vse o. k. Iz silne prizadetosti, da ne bi skalili idilično lepih odnosov z našimi sosedi, kot radi poudarjajo. Kaj pa zdaj, gospod Dular, ko gre za naš zavod? Bodo (in boste posledično tudi Vi) spet molčali in prostodušno pustili, da veselo prodajajo naprej – sold je sold – sporno avtokarto? Ali jo boste – smem upati, ali gre za nezaslišano predrznost? – merodajniki in pristojniki prepovedali in zahtevali od nemarnega založnika, da jo nemudoma potegne iz prometa, kaznovali pa morebitne kršitelje, tiste, ki jo bodo naprej nezakonito razpečavali, recimo, kot pisateljico Bredo Smolnikar (vzemimo, drugim v zgled, književnico za precedens) s kakšno mastno globo in vsakodnevnimi penali? Rada bi seveda odgovor in z mano nešteto Primorcev. Zanj se Vam zahvaljujem vnaprej v svojem in njihovem imenu. — *jolka milič* (jolka.milic@siol.net), 15. aprila 2005

Spoštovana gospa Jolka Milič se je ob branju prispevka Julijane Bavčar (Delo 13. 4. 2005) upravičeno razjezila, ni pa upravičeno njeno namigovanje, da bomo ob zamolčevanju slovenskih krajevnih imen na zemljevidih Geodetskega zavoda "spet molčali in prostodušno pustili, da veselo prodajajo naprej – sold je sold – sporno avtokarto". Rad bi vedel, na podlagi katere dosedanje izkušnje z menoj in s prizadevanjem Sektorja za slovenski jezik si je privoščila tako krivično domnevo. Prispevek J. Bavčar sem seveda prebral in sem bil nad njim navdušen, izšel je namreč en dan po sestanku, ki ga je na mojo večkratno pobudo sklicala Geodetska uprava Republike Slovenije in na katerem smo obravnavali ista vprašanja in iste zemljevide kakor kolegica Bavčarjeva. In zavzeli tako rekoč enaka stališča, zraven pa poudarili, da zadeva nima samo kulturnopolitične razsežnosti, temveč je tudi pravno hudo sporna. Rabo zemljepisnih imen na zemljevidih ureja nekaj mednarodnih dogovorov (OZN!) in že na tej podlagi bi Geodetski zavod na svojih zemljevidih lahko uveljavljal dvojezičnost. Poleg tega so za državne ustanove, ki izdajajo zemljevide (npr. Geodetska uprava RS), zavezujoče še določbe 4. člena Zakona o državni upravi (slovenščina kot uradni jezik) in prvega odstavka 5. člena

Zakona o javni rabi slovenščine, za druge slovenske izdajatelje zemljevidov (založbe in druga podjetja, Geodetski zavod, AMZS idr. osebe zasebnega prava) pa tretji odstavek 23. člena Zakona o javni rabi slovenščine. Zakon o javni rabi slovenščine govori tudi o nadzoru in sankcijah za kršilce določb, vendar Sektor za slovenski jezik nima teh pristojnosti, zato smo na pojav opozorili inšpekcijsko službo in pričakovati je njeno ukrepanje. Na omenjenem sestanku pa smo se tudi dogovorili, da bo Geodetska uprava RS na svojih spletnih straneh objavila ustrezno opozorilo za vse izdajatelje zemljevidov. — Dr. **Janez Dular**, vodja Sektorja za slovenski jezik (MK) (Janez.Dular@gov.si), 15. aprila 2005

Spoštovani gospod Janez Dular, zahvalim se za nagli odgovor in za vsa dodatna pojasnila, obenem se oproščam za prenagljeno namigovanje oz. slutnje, da boste (mišljeni ste Vi kot vodja in Sektor za slovenski jezik, ki mu načelujete) spet molčali itd. Novica, da je bil nič manj kot dan – en sam dan, če prav razumem – pred izidom prispevka Julijane Bavčarjeve v KL sklican sestanek Geodetske uprave Republike Slovenije, na katerem ste obravnavali ista vprašanja in iste sporne zemljevide kakor kolegica Bavčarjeva, mi je vzela naravnost sapo. Kar presenetljiva koincidenca. Gre nemara za telepatijo ali za kakšen drug skoraj mističen poseg, ki pa ni nič manj razveseljiv? Le nekaj me vseeno ... intrigira, kot je moderno rekati dandanes, in sicer: Zakaj šele en dan poprej, gospod Dular ... in ne – recimo – kakšno leto prej, da ne bi bilo treba prizadevni Julijani Bavčar v KL niti stegovati jezička, saj Geodetski zavod Slovenije kar na debelo greši že od leta 1998, piši in beri sedem dobrih let krši uzakonjena pravila, saj se vsem v brk nanje požvižga! – in prostodušno štanca – sold je sold – svoje avtokarte, ki si ne zaslužijo drugega, kot da grejo nemudoma v Vevče. Pa bodo šle, gospod Dular? This is a question! Ali se bodo rajši obirale – kot Sektor za slovenski jezik pod Vašo taktirko in pod egido koga drugega, Vašega predhodnika, ki se je zmigalo šele včeraj ali predvčerajšnjim, kot ste napisali – in se za navrh sklicevale (avtokarte seveda) na vložena sredstva, češ pustite, da se prej obrnemo v denar, poboljšale se bomo v naslednji rundi, za prmejduš!. In sva spet pri namigovanju in precej mračnih slutnjah. Minili zlati časi, žal, ko sem rada nasedala na lepe besede z vrha. No, vseeno rajši pozno kot nikoli. Z upanjem, da bo inšpekcijska služba ukrepala malo hitreje od Vašega hiti počasi, najrajši po polžje Sektorja za slovenski jezik (MK). — **jolka milič** (jolka.milic@siol.net), 16. aprila 2005

[...] Spoštovana gospa Jolka Milič res ne more iz svoje kože. Takoj potem ko se mi zahvali za pojasnila in se opraviči za svoje prenagljeno namigovanje (češ da bom v zvezi z neupoštevanjem slovenskih krajevnih imen na zemljevidih "spet molčal"), začne znova namigovati, tokrat o "presenetljivi koincidenци" med datumom sestanka na Geodetski upravi in datumom izida prispevka J. Bavčar v Književnih listih. Pri tem prezre podatek iz mojega prejšnjega pojasnila, da je Geodetska uprava sklicala omenjeni sestanek "na mojo večkratno pobudo". Prvi dopis s to tematiko sem na Geodetsko upravo poslal 23. 12. 2004, tj. skoraj štiri mesece pred izidom prispevka J. Bavčar. Zakaj pa ne še prej, bi rada vedela gospa Jolka Milič,

zakaj ne npr. že kar leta 1998, ko je Geodetski zavod Slovenije začel "grešiti"? To je žalostna zgodba. Leta 1998 še ni bilo niti Sektorja za slovenski jezik niti Zakona o javni rabi slovenščine. Ko je bil sektor (oziroma urad) vendarle formalno ustanovljen – na jezo nekaterih slovityh slovenistov in slovenistk –, mu ni bil dovoljen normalen kadrovski razvoj, da bi se bilo res mogoče sproti odzivati na številne jezikovnopoliitične in jezikovnokulturne probleme (a la zemljevidi Geodetskega zavoda Slovenije). In ko je bil Predlog zakona o javni rabi slovenščine vložen v zakonodajni postopek, so isti slovenisti in slovenistke poskrbeli najprej za njegovo blokado, potem pa še za njegovo vsebinsko osiromašenje in iznakaženje, predvsem za znižanje statusa in pristojnosti urada/sektorja za slovenski jezik. Ta sektor lahko zdaj "pod mojo taktirko" samo opozarja ter daje (in do onemoglosti ponavlja) pobude, mnenja, nasvete ipd., realno ukrepanje (npr. pošiljanje spornih avtokart v Vevče) pa je odvisno od pristojnih inšpekcijskih služb in njihove razlage predpisov. — **Janez Dular** (janez.dular@gov.si), 19. aprila 2005

Dragi Slovenci onkraj Karavank, to pa je res nezaslišano, da pri Vas v t. i. "matici" izdajate avtokarte brez slovenskih krajevnih imen, za katere se na senčni strani Karavank tepe kar celotna narodna skupnost! Pa še nov seznam teh krajev je izšel z zemljevidom, ki smo ga pustili izdelati na Dunaju! Obeh bi se založnik avtokarte v Ljubljani lahko poslužil. So pa tudi pri Vas izjeme: npr. *Enciklopedija Slovenije*, ki je vzorno natiskala tudi slovenska k nemškim krajevnim imenom tukaj na avstrijskem Koroškem. — **Franc Kattnig**, Mohorjeva založba v Celovcu (franc.kattnig@mohorjeva.at), 18. aprila 2005

Glede krajevnih imen z dvojezičnimi imeni. Sprašujem: kje se je zataknilo. Pred leti smo izdali dve dvojezični karti, eno za Koroško je pripravil prof. Vladimir Klemenčič, drugo za slovenska poimenovanja zamejcev v Italiji je izdal pokojni prof. Medved z Oddelka za geografijo. Tedaj so izhajale tudi karte, ki smo jih člani AMD dobivali za članarino, prodajali pa so jih tudi na črpalkah in drugje – in te so imele dvojezična krajevna imena tam, kjer je zemljevid pokukal čez državno mejo. Ni bilo veliko, bilo pa je. Kje se je zdaj zataknilo? Sama mislim, da spet pri nevednosti ustanov. Sama sem bila pred leti nekaj časa članica komisije Geodetske uprave, zdaj so verjetno drugi: slovenska imena zunaj našega državnega prostora bi morala ne samo zadeva Geodetske uprave, ampak zaradi naših interesov skrb tako vladnega urada za Slovence po svetu (zunanje ministrstvo) kakor geografov skupaj z geodetsko upravo, jezikovnih inštitutov (zbirka in pravopis) kakor šolskih ustanov. Vsi ti bi morali (tudi koordinirano) poskrbeti za stalno informacijo medijem, predvsem pa tudi tu – za naš skupni nacionalni interes in ga vzdrževati iz roda v rod. — **Breda Pogorelec** (breda.pogorelec@guest.arnes.si), 19. aprila 2005

Vidim, da je tudi med slovenisti naraslo zanimanja za slovenska krajevna imena izven Slovenije, kar nas na tem senčnem področju Karavank navdaja z veseljem! Kot znak veselja bomo radi poslali 50 (petdesetim!) bralkam/bralcem Slovilita

brezplačen zemljevid Koroške, ki upošteva tudi slovenska krajevna imena in smo ga izdali pred mesecem dni ... Lepe pozdrave! Naročila prejemanj – rad! — [**Franc Kattinig**] (franc.kattinig@mohorjeva.at), 19. aprila 2005

Trivia

Se še spomnite vprašanja na Slovlitu 23. marca, kjer pri Cankarju se smrt razjoka nad Slovencem (<http://mailman.ijs.si/pipermail/slovlit/20050323/001081.html>)? Odgovora ni bilo, tudi zato, ker smo vprašanje slabo zastavili: ni bila smrt, ampak je bil Jezus. Povrhu pa smo narobe iskali po Cankarjevem leposlovju v **Jakopinovi** zbirki http://bos.zrc-sazu.si/nova_beseda.html, namesto da bi šli malo nižje pogledat v Cankarjevo publicistiko. Tam vtipkana beseda razjoka* da odgovor:

Ivan Cankar: O človeškem napuhu/Politični članki in satire, sentence 36 in context:

"Slovenec sem!"

Takrat se je Jezus sam bridko razjokal in je šel dalje po svoji poti.

Ta zgodba se je vršila, ko je hodil Jezus po cesarski cesti; resnica je, da hodi še zmerom.

Petru Štihu hvala za vprašanje; naslednjič bo identifikacija citatov iz Cankarja hitrejša. — *miran*, 11. aprila 2005

Oprostite – osebno menim, da je tovrstno mečkanje slovenskega intelekta s ponavljanjem abotnega Cankarjevega teksta na straneh Slovlitu cista perverznost. Da pa je Jezus sel (oz. hodil) naprej po cesarski poti, morda tudi pri Cankarju med vrsticami samo potrjuje uradno (slovensko) zgodovino o naselitvi slovanskih krdel na območje današnje RS. Zaradi tega se je verjetno sam gospod Peter Stih tudi oglasil. — *Milan V. Smolej* (milan.smolej@welho.com), 11. aprila 2005

Na naslovu <http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/vprasalnik.doc> se nahaja vprašalnik za diplomante ljubljanske slovenistike. Z njim želimo vzpostaviti stik z vami, da bi tako dobili povratno informacijo o vaših potrebah na delovnem mestu in ugotovili, kako ocenjujete študij po večletni praksi. Zbrati nameravamo podatke o kompetencah, ki jih potrebujete v poklicu, ki ga opravljate. Vaši odgovori so za nadaljnji razvoj izobraževanja in družbe ter prenavo naših programov zelo dragoceni, saj bodo pripomogli k vnašanju novih vsebin v programe in posledično k boljši izobrazbi in večji zaposljivosti. Vsem, ki se boste odzvali, se lepo zahvaljujemo. Prosimo vas, da izpolnjen vprašalnik pošljete na naslov mateja.cop@ff.uni-lj.si ali Oddelek za slovenistiko, Filozofska fakulteta UL, Aškerčeva 2, 1001 Ljubljana. — *Erika Kržišnik* (erika.krzisnik@guest.arnes.si), 23. aprila 2005

Dragi slovenisti, 30. in 31. marca je bilo posvetovanje ZRSS z naslovom KLJUČNE KOMPETENCE, na katerem so se odločili 'kompetence' vendarle poimenovati 'zmožnosti', kot smo predlagali na predsestanku 15. marca. Predlagam, da se pridružite tej rabi. — *meta [Grosman]* (meta.grosman@ff.uni-lj.si), 25. aprila 2005

Objave

Novosti na spletni strani *Jezika in slovstva* (www.jezikinslovstvo.com). Na voljo so že povzetki sedmih razprav, ki bodo objavljene v prvi številki (jan.–feb. 2005) letošnjega jubilejnega 50. letnika JiS. Številka, ki ima kar 130 strani znanstvenih in strokovnih prispevkov, bo zaradi zapletov v tiskarni izšla z nekoliko zamudo šele sredi aprila 2005. Brezplačnemu e-arhivu starejših številk smo dodali še PDF datoteke s celotno vsebino treh lanskoletnih številk JiS-a (dvojne poletne 3.–4. in jesenske 5.). Ni še prepozno, da postanete redni naročnik ali naročnica. Najhitreje in najenostavnejše je naročilo na e-naslov tehničnega urednika revije. — *Matjaž Zaplotnik*, tehnični urednik (matjaz.zaplotnik@siol.net), 31. marca 2005

Predlagam Vam dve izobraževalni spletni deli za vpis na Vašo stran:

UDK LEKSIKON dosegljiv pod URL:

<http://www.beeppworld.e/members29/udkleksikon> – vsebuje različne spletne povezave in opredelitev tudi s področja književnosti in jezikoslovja, filozofije, psihologije, družbenih in uporabnih ved, umetnosti, geografije, zgodovine itd.

UDK SPLETNA KNJIŽNICA dosegljiva na naslednjem spletnem naslovu:

<http://www.beeppworld.de/members82/udkmodul2> – vsebuje različne spletne povezave do diplomskih in magistrskih del tudi s področja književnosti, vsebuje spletne povezave tudi z drugih področij umetnosti in znanosti. — *Karl Petrič* (karl.petric@triera.net), 5. aprila 2005

V sveži številki revije *Slovene Studies* (št. 1–2, 2003), ki je posvečena spominu na ustanovitelja Society for Slovene Studies **Rada L. Lenčka**, je med drugim objavljen članek **Erвина Dolenca** Kocbek's "Reflections on Spain": An Introduction. **Henry R. Cooper** ocenjuje knjigo Harolda B. Segla, *The Columbia Guide to the Literatures of Eastern Europe Since 1945*, **John Cox** pa v angleščino prevedena leposlovna dela Andreja Blatnika, Aleša Čara, Kajetana Koviča, Maje Novak, Andreja E. Skubica in Aleša Štegra, ki so izšla pri študentski založbi.

Sliko z odkritja spominske plošče **Antonu Ocvirku** na Žagi pri Bovcu v okviru Šestnajstih Primorskih slovenističnih dnevo 7. in 8. aprila 2005 si je mogoče ogledati na <http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds/obocvirku.html>. Nekaj nove slikovne (tudi strokovne) dokumentacije je najti na <http://www.ff.uni-lj.si/ucbeniki/mh/galeri38.html>. — *miran*, 10. aprila 2005

Sredi aprila 2005 je izšla prva letošnja številka revije *Jezik in slovstvo* (50/1, jan.–feb. 2005). V uvodniku, ki začinja prvo številko jubilejnega petdesetega letnika revije, MARKO STABEJ razmišlja o stvareh, ki so se v zasnovi revije spremenile v obdobju petdesetih let, ter o vsebinah, ki so kljub starosti še vedno aktualne in vredne svoje pozornosti. Tokratna številka revije ima 130 strani ter vsebuje sedem razprav in dve oceni. IRENA NOVAK POPOV raziskuje pojavljanje prve svetovne vojne v slovenski literaturi in manj znanih dnevnikih in spominskih zapisih. Prispevek BLANKE BOŠNJAK se osredotoča na vlogo ženskega lika kot subjekta v sodobni slovenski kratki prozi. GABRIELA ZVER obravnava simbole, ki v Hiengovi prozi zaznamujejo tematiko ljubezni; z analizo teh simbolov poskuša dokazati, da Hiengovi liki ne najdejo ljubezni, najdejo le željo po njej in veliko sovraštvu. DARINKA VERDONIK raziskuje jezikovnopragmatični vidik nespোরazumov v komunikaciji, zanimajo pa jo tudi vzroki za tovrstne nespোরazume. IRENA KRAPŠ VODOPIVEC se osredotoča na poskus kvantitativnega merjenja funkcionalne pismenosti, opravljenega z anketo; s konkretnimi primeri predstavlja prednosti in pomanjkljivosti obravnavane metode merjenja. NANIKA HOLZ se loteva leksikografske analize *Velikega slovarja tujk* iz leta 2002, s čimer želi dokazati, da koncept takega slovarja tujk dandanes ni več aktualen. DARJA FIŠER analizira jezikoslovne študijske programe in raziskuje delež, ki ga le-ti namenjajo jezikovnim tehnologijam, čemur sledi pregled razmer na trgu delovne sile z ozirom na povpraševanje po poznavanju prevajalskih in podobnih aplikacij. V rubriki *Ocene* in poročila TADEJA ROZMAN piše o *Stilistiki dramskog diskursa* Marine Katnić-Bakaršič, HOTIMIR TIVADAR pa kritično ocenjuje *Slovensko zbornu izreko*, pravorečni priročnik Cvetke Šeruge Prek in Emice Antončič. Revijo sklepajo opisi knjižnih novitet. — *Matjaž Zaplotnik* (matjaz.zaplotnik@siol.net), 19. aprila 2005

Ogrevanje za kongres v Lendavi 6.–8. okt. 2005

Ponudba za svečano večerjo:

Nadevan perutninski zvitek
Krompirjeva smetanova juha
Bržola Eszterházy
Ocvrta puranja rulada
Skutini štruklji
Pražen krompir
Sestavljena solata
Omleta presenečenja

Vegetarijanci:

Paradižnik s skutinim nadevom
Zelenjavna juha
Seitan v čebulni omaki
Špinačni tortelini
Sestavljena solata
Omleta presenečenja

Ponudba za nočitev z zajtrkom v Sončnem praku Viva v Moravskih toplicah (<http://www.pocitek-uzitek.si>, 02 538-2100). Dvoposteljna soba 6742 sit, v enoposteljni sobi 8242 sit, večerja 1400 sit. Vsaka soba ima kopalnico, telefon, televizijo, minibar, po želji priključek na internet.

Cankarjevo tekmovanje

Cankarjevega tekmovanja na vseslovenski ravni se je 19. marca udeležilo 2058 tekmovalcev: na prvi stopnji 1379, na 2. stopnji 31, 3A-stopnja – 246, 3B – 78, 4A – 222, 4B – 102. Večje število ugovorov in predpraznični čas so krivi za zamudo pri objavi rezultatov. Ker je številke in imena nazadnje vnašala v stroj nevešča roka, berite prosim razvrstitve na naslovu <http://www.ff.uni-lj.si/slovjez/sds.html> s previdnostjo; po prvem maju bodo še enkrat preverjeni objavljeni na obljubljenem mestu, tj. na spletnih straneh Zavoda za šolstvo (<http://www.zrss.si/default.asp?link=predmet&tip=6&pID=26&rID=20>), skupaj s statističnimi povzetki.

Na 1. stopnji je bilo 121 zlatih (za zlato je bilo treba zbrati najmanj 84,5 točk, za srebrno pa 71). Na drugi stopnji je bilo 6 zlatih (prag je bil 77, za srebrno pa 53 točk). Na 3A je bilo zlatih 21 (prag je bil 86,5 točk, za srebrno 73,5). Na 3B je bilo 8 zlatih (prag je bil 79 točk, za srebrno 63,5). Na 4A je bilo 14 zlatih (prag je bil 91 točk, za srebrno 82,5). Na 4B je bilo 6 zlatih (prag je bil 84 točk, za srebrno 73,5).

Dve tretjini ugovorov sta bili rešeni pozitivno in pritožniki so v glavnem pri ponovni presoji spisa dosegli višjo uvrstitev; sklepi za vsak posamezni ugovor so na poti. Prepozno oddanih ugovorov in tistih, ki jih ni spremljalo plačilo, ni bilo mogoče upoštevati. Izkušnje zadnjega tekmovanja narekujejo, da na junijski seji upravnega odbora SDS ponovno pretehtamo koncept CT, zlasti smiselnost testov objektivnega tipa. — *miran*

Mala šola opismenjevanja

Pametno kopiranje. Kakor je Klemen Brumec pred časom pojasnil, izvirajo težave pri oblikovanju publikacije, za katero prihajajo besedila od različnih avtorjev, iz njihovih različnih formatov. Precej pomaga, če v Wordovem meniju (Orodja, Možnosti, Urejanje) nastavimo Pametno izrezovanje in lepljenje oziroma poskrbimo, da se prekopirano besedilo vedno prilagodi slogu besedila, v katero je prekopirano: Urejanje, Posebno lepljenje, Neoblikovano besedilo. Sicer pa so za vsako številko Kronike potrebne naslednje uredniške skrbi:

zamenjava podatkov na naslovnici,
kopiranje sporočil iz Slovlitovega arhiva
(<http://mailman.ijs.si/pipermail/slovlit/>) v word,
razporejanje sporočil po temah in datumih,
aktiviranje spletnih naslovov (označim, Vstavljanje, Hiperpovezava, OK),
odprava dvojnih presledkov ,
poenotenje začetkov in zaključkov sporočil (črtanje preveč osebnih
nagovorov, avtorjevo ime ležeče krepko, njegov e-naslov in datum sporočila),
nadomeščanje neprimerne ali odvečnega teksta s [...] ,
poenotenje odstavkov,
poenotenje naslovov rubrik,
poenotenje narekovajev, pomišljajev, dolgih pomišljajev, vezajev,
poenotenje naslovov citiranih del (v principu ležeči tisk),
okrepitev imen citiranih slavistov,
prevedba doc-dokumenta v pdf,
postavitev Kronike v pdf in doc na strežnik (s ftp-jem programa
Wincommander ali preko ftp-ja internetnega raziskovalca),
vstavljanje povezave na novo številko Kronike na začetno stran SDS in
osvežitev tega dokumenta na spletu,
oglašanje nove številke v Slovlitu,
pošiljanje pdf-verzije v tiskarno po epošti,
osvežitev seznama naročnikov, izbor polj v seznamu in pošiljanje v tiskarno,
korektura pdf-verzije Kronike, ki jo pošlje tiskarna po epošti,
pakiranje, naslavljanje in razpošiljanje svežim diplomantom (s čestitko vred),
stalnim dopisovalcem in drugim nenaročnikom.

Paginacija. Najbolj zoprn opravek, kjer nagaja zlasti funkcija Odseki. Je kdo opazil, da se v 51. in 52. številki Kronike paginacija pomotoma začne znova? Nauk: ni dobro samo znati, koristno je tudi ohraniti zbranost do zadnje poteze.

Bližnjice za hitrejše delo na računalniku, tj. namesto klikanja z miško po menijih (preplonkano s Siolovih strani):

win + e – odpre raziskovalca

win + d – pokaže namizje

win + f – iskanje datoteke

win + F1 – okenska pomoč

ctrl + esc – priključeni meni start

ctrl + d – briše izbrano

ctrl + r – osveži seznam v raziskovalcu, v wordu pomakne besedilo desno

ctrl + o – odpre datoteko

ctrl + z – razveljavi ukaz

Slavistično društvo Slovenije
Aškerčeva 2
1000 Ljubljana
<http://www.ff.uni-lj.si/slovjezsds/sds.html>

Prijavnica

Za kolege, ki bi želeli biti/postati člani Slavističnega društva Slovenije, pa še niso sporočili svojega naslova ali pa so se preselili. Ker jih nimamo v novem seznamu, jih ne moremo obveščati in jim pošiljati članskega gradiva. Podpisana prijavnica pomeni, da član sprejema Pravila Zveze društev Slavistično društvo Slovenije, objavljena na spletnih straneh društva <http://www.ff.uni-lj.si/slovjezsds/pravilasds.html>. Med članske ugodnosti sodijo poleg *Kronike* še znižana naročnina na *Jezik in slovstvo* (3900 sit namesto 4900 sit) in na *Slavistično revijo* (3650 sit namesto 4800 sit) ter zelo znižani stroški registracije na kongresu SDS in drugih društvenih prireditvah.

Ime in priimek:

Natančen zasebni naslov:

Elektronski naslov:

Izobrazba in delovno mesto:

Ustanova/zaposlen na:

Datum:

Podpis:

Članarino **za leto 2005** (3800 sit) nakažite s plačilnim nalogom na račun Zveze društev Slavistično društvo Slovenije št. 02083-0018125980. Dodatna pojasnila daje računovodkinja Marija Kraner (mateja.kraner1@guest.arnes.si), Tiha ulica 11, 2000 Maribor, tel. 02 4711 172). Prijavnico pošljite na naslov **Miran Hladnik**, Filozofska fakulteta, Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana ali na miran.hladnik@guest.arnes.si. — Vabimo vse, ki bi želeli sproti prejemati obvestila o različnih prireditvah, predavanjih in tiskovnih konferencah oziroma diskutirati na literarne, jezikovne, humanistične, izobraževalne teme, da sporočite svoje e-naslove oz. se prijavite na spletno stran <http://mailman.ijs.si/listinfo/slovlit>. Arhiv slovlitovskih objav od leta 2000 dalje je na naslovu <http://mailman.ijs.si/pipermail/slovlit/>.