



Kronika

Slavističnega društva Slovenije

641.gvs.arnes.si



Izdaja Zveza društev Slavistično društvo Slovenije
Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana

List za člane društva

Ur. Matjaž Zaplotnik

(matjaz.zaplotnik@siol.net)



Kongresna številka

Ljubljana, 5. september 2014

Letnik 18, št. 92

ISSN 1854-1216 (tisk); ISSN 1854-1224 (e-verzija)

Člani Slavističnega društva Slovenije prejemajo glasilo brezplačno.
Izdelek se ne prodaja. Naklada te številke je 500 izvodov.



Spoštovani bralci *Kronike*!

Odkar izhaja letno samo ena Kronika Slavističnega društva Slovenije (pa še ta sodi po mnenjih iz ankete med naše najmanj brane publikacije), je v njej poleg pregleda dejavnosti v medkongresnem obdobju še napoved programa prihodnjega kongresa. Ta bo letos nekaj posebnega: po vrsti slabo obiskanih tridnevni kongresov, ko je bilo obiskovalcev komaj toliko kot predavateljev, smo se odločili izjemoma poskusiti z enodnevno prireditvijo v Ljubljani. Njen delovni naslov je »Dan odprtih vrat«, tema pa počastitev 80-letnice društva. Vsebina bo slavnostna, polemična in poučna. Podrobneje jo prikazuje osnutek programa v tej Kroniki.

Običajna priloga Kronike je tudi položnica za plačilo članarine. Članarina je namreč glavni vir prihodkov, ki omogočajo naše delovanje skozi vse leto: administriranje, publiciranje v tiskani in e-obliki, urejanje in lektoriranje, stroške računovodstva in materialne stroške ter nekatere zunajkongresne prireditve. Po ukinitvi subvencij za našete dejavnosti se društvo samofinancira. Zato tem bolj računamo na stanovsko solidarnost članstva. Letos še nekoliko bolj kakor prejšnja leta.

Opazite lahko, da je prostor za znesek na položnici prazen. Številko namreč prepuščamo vaši presoji in dobri volji. **Sama članarina je kot po navadi 25€, preostanek pa vplačila pa določite sami.** Ta preostanek je namenjen organizaciji letošnje slavnostne obletnice, za katero nimamo nobenega posebnega denarja. Vsi morebitni sponzorji so nam podporo odrekli, zato lahko računamo samo na samopomoč. Radi bi izdali priložnostni bilten in organizirali soliden program, ki ga bo vsaj deloma treba tudi plačati. In če bo večini vaših vplačil dodan solidarnostni prispevek vsaj 10€, bomo naše namere lahko uresničili. V letih čedalje sušjih krav smo spoznali, da se lahko zanesemo samo na motiviranost in stanovsko zavest članstva in da se na zunanjo podporo ne kaže posebej zanašati.

SdS vztraja v slovenskem prostoru že 80 let. Prestalo je vojne čase, politične nemire, notranja neskladja in širilo svoje dejavnosti do sedanjega obsega in kakovosti. Odgovori v anketi kažejo, da se njegovega poslanstva zavedamo tudi danes. Zato se je mogoče zanesti, da bo ob podpori članstva vztrajalo pri svojih še vedno smiselnih ciljih tudi v sedanjih liberalnih, netržnim humanističnim dejavnostim nenaklonjenih časih.

Želim vam, da bi Kronika prinesla kaj zanimivega vsakomur od vas, da bi v Slavističnem društvu našli kaj spodbudnega za svoje profesionalno etične interese in da se vidimo na kongresu. Kongres bo obhod slovenistično-slavističnih univerzitetnih središč v Sloveniji zaključil 2014 v Ljubljani. Prav je, da se po predstavitvi novih visokošolskih snovanj predstavi še najstarejša in matična



slovenistika in slavistika v državi in razgrne svoje aktualne raziskovalno pedagoške potenciale.

Ljubljanski kongres pa bo hkrati prireditve, na kateri bomo proslavili 80-letnico našega društva. Zato bo imel poleg delovnega tudi praznični značaj. V biltenu, ki ga bomo poskušali izdati ob tej priložnosti, bomo poleg strokovno znanstvenih kongresnih prispevkov objavili tudi priložnostne krajše prispevke naših članov – spomine na zanimive pretekle dogodke, predloge za delovanje društva vnaprej, pripombe, pohvale, razmisleke o stanovskih vprašanjih. Člane že zdaj vabimo k sodelovanju s kratkimi pisnimi prispevki. Prav tako pa seveda k udeležbi na slavnostnem in delovnem delu prireditve.

Uspešen začetek novega šolskega leta,

Boža Krakar Vogel, predsednica društva

Spomini na kongres v Novi Gorici 2013

V bogatih treh kongresnih dnevih poleg zgledne organizacije, prizadevnih gostiteljev in skrbno načrtovanega programa, v katerega smo želeli upoštevati čim več interesov in tehtnih vsebin, ostajajo v mojem spominskem zapisu predvsem trije dogodki: okrogla miza o slovaropisju, družabni večer in ekskurzija. Okrogla miza o slovaropisju je fascinirala z vrsto visoko strokovnih in debatnih prispevkov sodelavci in sodelavk Inštituta za slovenski jezik različnih generacij. Poslušalec je dobil vtis, da govorci dobro poznajo teorijo in prakso sodobnega slovaropisja in kažejo razgledanost po njegovi zgodovini. Tudi edini zastopnik digitalne »linije« je podal nekaj prepričljivih argumentov o umestnosti novih pristopov. Zato se je poziv k sodelovanju, ki ga je vsebovala spodnja izjava, zdel smiseln in bi, če bi do tega prišlo, pomenil precedens v strastnih sporih, ki ob katerem koli projektu delijo slovensko družbo. A kasnejši dogodki kažejo, da je zunaj folklornih stereotipov tudi v slovaropisju težko in da inštitucija z vrhunskimi strokovnjaki v očeh dobršnega dela strokovne javnosti ni nujno najbolj poklicana za operativizacijo sodobnih slovarskih zamisli.

Aktualne razprave o slovenskem slovaropisju so v zadnjem času rezultirale v dveh dopolnjujočih se kolektivnih izjavah, ki obe pozivata k sodelovanju strokovnjakov in k razumevanju slovaropisja kot javnega dobrega na ravni države. Posredujemo ju po zaporedju njunega nastanka. Izjava slovaropisne sekcije Slovenskega slavističnega kongresa, 4. oktobra 2013 v Novi Gorici, objavljena kasneje v Delu, je bila takšna:

V zvezi z aktualnim razpravljanjem o bodočnosti slovenskega temeljnega slovaropisja in z zaznavnimi razkoraki med različnimi usmeritvami udeleženci leksikografske sekcije slovenskega slavističnega kongresa v Novi Gorici podpiramo ohranitev in razvoj kakovosti slovaropisja, kot se izkazuje v temeljnih slovarskih delih Inštituta za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU. Posebej se zavzemamo za to, da temeljno slovaropisje, zlasti splošno, pravopisno in terminološko, tako kot pri



drugih evropskih narodih vsebinsko še naprej vodi v ta namen ustanovljena javna institucija, ki ima na teh področjih ustrezne izkušnje, reference in znanja. Zaradi visokih zahtevnostnih kriterijev slovaropisne dejavnosti menimo, da ni smiselno drobiti moči in razpihovati nasprotovanj med strokovnjaki, ki bi več naredili skupaj kakor s tekmovanjem. Pobudnikom tehnološko naprednejših, vsebinsko pa manj dodelanih zamisli zato predlagamo, da se s svojimi sposobnostmi in znanji pridružijo prizadevanjem, ki bodo omogočila nastanek kakovostnih in vsebinsko zanesljivih slovarjev slovenskega jezika. Odgovorne na državni ravni pa pozivamo, da to našo pobudo ustrezno podprejo.

Slavistično društvo Slovenije, Boža Krakar Vogel, predsednica

Zatem je sledila še izjava Oddelka za slovenistiko Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, december 2013:

Oddelek za slovenistiko Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani kot javna ustanova podpira javnost znanosti in s tem v zvezi tudi izjavo ministra za kulturo v medijih, ki med trenutno konkurenčnimi

interesenti za prevzem slovaropisnih projektov pričakuje sodelovanje. O konkretnih oblikah takega sodelovanja se je mogoče poučiti pri dobri praksi v tujini ali angažirati mediatorja. Kot uporabniki slovaropisnih storitev, financiranih iz javnega denarja, podpiramo prijavitelje, ki bodo jamčili strokovno natančno, žurno in bogato opremo Slovencev s slovarji in (po zgledu EU, ki v takih primerih zahteva spletno objavo) njihovo takojšnjo javno dostopnost na spletu, zunaj takih ali drugačnih poslovnih modelov.

Oddelek za slovenistiko FF UL, Alojzija Zupan Sosič, predstojnica

Izjavo je podpisala tudi dekanja FF UL Branka Kalenič Ramšak.

Resne tone strokovno interesnega razdruževanja so na družabnem večeru preglasili postavni in glasbeno ubrani Podokničarji. Goreča podoknica, ki mi jo je ob spremljavi ostalih na kolenih zapel eden od njih, je pobožala tako mojo samovšečnost kot estetski čut, vsem zbranim pa nudila obilo zabave in priložnosti za vsesortne pripombe ☺. Razvneti muzikanti (vodja je Zoranov sin Gorazd Božič) so igrali muziko »od Vardara pa do Triglava« in okolice brez prestanka več kot tri ure, mi pa smo jim sekundirali z bolj ali manj poskočnim poplesovanjem.

Poleg sina se je izkazal tudi ata Božič. Da veliko ve in dosti razmišlja o slovenističnih temah, je pokazal s prispevki na kongresu. A takega ga že poznamo. Drugačnega in še dodatno razgledanega po Goriški pa smo ga spoznali v vlogi vodje sobotne ekskurzije po poteh soške fronte. Pozna dejstva, kraje, zgodbe in pozna ljudi, ki so še dodatni poznavalci dogajanja med prvo svetovno vojno, kakršen je oskrbnik muzeja na Sabotinu ali pa dr. Vasja Klavora. Presežek ekskurzije je bila poleg bogate informativnosti tudi njena kratkost in pravšnja časovna odmerjenost na posameznih točkah. Da bi se Zoran Božič izkazal še kot sadjar, pa je preprečilo slabo vreme.



Strokovni posvet ob 80-letnici Slavističnega društva Slovenije – dan odprtih vrat, 3. 10. 2014

Poseben strokovni posvet tokrat nadomešča vsakoletni slavistični kongres, saj želimo strokovno znanstvenemu srečanju zaradi visokega jubileja dati tudi slavnostni značaj. Poleg dopoldanskih slavnostnih plenarnih predavanj načrtujemo še popoldansko ekskurzijo po literarno kulturni Ljubljani, okroglo mizo o aktualni družbeni vlogi društev javnem interesu in občni zbor društva. Ob tej priložnosti želimo izdati tudi bilten s predavanji ter s seznamami častnih članov in lokacij kongresov in z ustreznim slikovnim materialom.

Okvirni program

Dopoldne:

9.30–10.00: Slovesen uvodni nagovor – minister za izobraževanje, župan Ljubljane

10.00–11.00: Plenarna predavanja

1. Aktualna vprašanja slovenščine, slovenistike in slavistike – akad. prof. dr. Matjaž Kmecl (častni meščan Ljubljane)
2. Slavistično društvo skozi čas – prof. dr. Andreja Žele
3. SdS v (živih) slikah: multimedijiški prikaz – prof. dr. Miran Hladnik, Matjaž Zaplotnik in drugi

Odmor

11.30–13.30 Občni zbor Zveze društev Slavistično društvo Slovenije

13.30–15.30 Prosto za kosilo

Popoldne:

15.30–17.30 Izbirno:

1. Vodeni ogled razstave *Emona: mesto v imperiju* (ob praznovanju 2000-letnice Emone) v Mestnem muzeju Ljubljana, nato kulturnozgodovinski sprehod po Ljubljani z mag. Andrejem Bartolom
 2. Okrogla miza: So strokovno stanovska društva še potrebna? Udeležba predstavnikov sorodnih društev: geografsko, lektorsko, bibliotekarsko, matematično idr. Uvodničarji: predsedniki društev.
- 19.30–23.00** Družabni večer (večerja z glasbo) in podelitev priznanj SdS

Prijavnica na Slovenski slavistični kongres v Ljubljani je dosegljiva na spletni strani <http://641.gvs.arnes.si/>. Kotizacija z vključeno slavnostno večerjo znaša 35 EUR za člane, 40 EUR za nečlane, kotizacija brez vključene slavnostne večerje pa 15 EUR za člane in 20 EUR za nečlane. Za vrsto kotizacije se morate odločiti že ob prijavi na kongres. Ob prihodu na kongres boste predložili potrdilo o plačilu kotizacije,



tisti s člansko kotizacijo pa še potrdilo o pravočasno (najkasneje do 13. septembra 2014) plačani članarini za leto 2014. Dražja kotizacija vključuje:

- 1) prost vstop na kongresne lokacije;
 - 2) kongresno gradivo (kongresna mapa, kongresni bilten ob 80-letnici delovanja Slavističnega društva Slovenije, blok, pisalo);
 - 3) kavo, pijačo, pecivo, kanapeje in sadje med odmori;
 - 4) popoldanski kulturnozgodovinski ogled Ljubljane ali udeležbo na okrogli mizi (izbirno);
 - 5) slavnostno večerjo z glasbo v petek zvečer. Kotizacija ne vključuje kosila.
- Cenejša kotizacija (15 EUR za člane oziroma 20 EUR za nečlane) ne vključuje slavnostne večerje v petek zvečer, vključuje pa vse ostalo.

Napoved občnega zbora 2014

Zveza društev Slavistično društvo Slovenije
Aškerčeva 2
1000 Ljubljana

Spoštovani člani!

Vljudno ste vabljeni na redni Občni zbor Zveze društev Slavistično društvo Slovenije, ki bo v petek, 3. oktobra 2014, ob 11.30 v v Mestnem muzeju v Ljubljani.

Okvirni dnevni red

1. Imenovanje predsednika, članov predsedstva, in zapisnikarja občnega zbora, volilne in verifikacijske komisije
2. Obravnava predlogov za nova častna člana in za dobitnici priznanja za odlično strokovno delo
3. Poročilo o delu SdS v zadnjih dveh letih (B. Krakar Vogel)
4. Poročilo blagajnika
5. Poročilo nadzornega odbora
6. Volitve, razrešnica dosedanjemu vodstvu in imenovanje novega predsednika SdS in članov IO (tajnika, blagajnika)
7. Razno

Računamo na vašo polnoštevilno udeležbo!

V Ljubljani, 1. septembra 2014

Red. prof. dr. Boža Krakar Vogel,
predsednica Zveze društev Slavistično društvo Slovenije



CELOLETNA POROČILA O DELU

Častno razsodišče SDS

Častno razsodišče SDS v sestavi Martina Orožen, Zoltan Jan in Tomo Korošec (vsi častni člani SDS) se po izvolitvi še ni sestalo, ker se ni pojavila nobena zadeva, ki bi jo moralo obravnavati. Očitno SDS živi v miru in spravi brez sporov, skrbi in težav. Član Zoltan Jan se je udeležil domala vseh sej upravnega odbora in tako spremljal delo pooblaščenih društvenih organov, po svojih skromnih močeh pa tudi sodeloval s kakšnim predlogom ali informacijo. Častno razsodišče zahteva zakon o družtvih in ga zato predvidevajo tudi društvena pravila.

Lepe pozdrave, Zoltan JAN

Sekcija učiteljev ruščine

V mesecu novembru preteklega leta je imela naša sekcija redno jesensko srečanje, na katerem smo ocenili projekte preteklega šolskega leta. Leto 2013 smo ocenili kot uspešno, saj smo uresničili vse tri večje projekte: izobraževanje učiteljev ruščine, ruska bralna značka za osnovne in srednje šole ter srednješolsko državno tekmovanje v ruščini, vključno z nagradnim potovanjem za dijake v Moskvo. Sprejeli smo nekaj sklepov v zvezi z izboljšavami pri sami organizaciji in izvedbi projektov ter določili datume dogodkov za tekoče šolsko leto. V teh dneh (v mesecu maju) mentorji že pridno pošiljajo sezname dijakov, ki so opravili letošnjo rusko bralno značko, da jim lahko natisnemo in pošljemo pohvale, za nami pa je tudi že državno tekmovanje v ruščini, ki je dalo nove zmagovalce. Ti se bodo po nekaj letih ponovno kot predstavniki Slovenije udeležili olimpijade v ruščini, ki bo v začetku junija potekala v Moskvi. Da delamo dobro, kaže tudi povečano zanimanje za učenje ruščine pri letošnjih devetošolcih, ki bodo naslednje leto obiskovali 1. letnik tistih gimnazij, ki ponujajo učenje tega slovanskega jezika.

Simon Feštanj, tajnik sekcije učiteljev ruščine

Študentska sekcija

V študijskem letu 2013/14 je študentska sekcija ponovno bolj oživela. Dodiplomskim oz. bolonjskim magistrskim študentom v trenutnih razmerah razen predstavitve odličnih zaključnih del ob koncu študija in nagrad za najboljše dodiplomske (magistrske) študente žal ne moremo ponuditi veliko. Zato sem se kot vodja sekcije odločila za bolj intenzivno vključevanje doktorskih študentov v društvo. Na poziv k včlanitvi je bil presenetljivo velik odziv. Posamezniki že požrtvovalno pomagajo pri društvenih dejavnostih in dogodkih. Največji uspeh je bilo Znanstveno srečanje doktorskih študentov 6. decembra 2013 v ljubljanski



Mestni hiši. Srečanju je sledil zbornik z recenziranimi prispevki, ki si ga je možno ogledati na spletni strani društva, tiskana oblika pa je na voljo v NUK ter v fakultetnih knjižnicah. Na tem mestu bi se še enkrat zahvalila vsem referentom in recenzentom, predsednici društva prof. dr. Boži Krakar Vogel, tajnici Petri Jordan in vsestranskemu Matjažu Zaplotniku za sodelovanje, pomoč in spodbudo, Mestni hiši za brezplačni prostor dogodka in Študentskemu svetu Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za financiranje tiska zbornika. 21. novembra 2014 se že pripravlja podobno srečanje v Mariboru. Priznanja za najboljše mlade diplomante so na kongresu v Novi Gorici oz. na Znanstvenem srečanju v Ljubljani prejeli Domen Krvina, Marija Sotnikova Štravs in Ana Ptičar z Univerze v Ljubljani, Maja Starc in Tatjana Caf z Univerze v Mariboru, Tina Razboršek z Univerze v Novi Gorici in Maja Šturm z Univerze na Primorskem. Letošnje leto bodo na jubilejnem kongresu priznanja podeljena najboljšim mladim doktorjem znanosti, ki so doktorirali v zadnjih dveh letih.

Maruška Agrež

Znanost mladini, poročilo za obdobje 2013–14

V okviru sekcije Znanost mladini Slavističnega društva Slovenije smo izvedli drugo tekmovanje *Slovenščina ima dolg jezik*, s podnaslovom *Književnost na filmu 2*.

Tekmovalne skupine so se znova preizkusile v izdelavi filma po književni predlogi, ki so si jo izbrale same izmed knjižnih del, predvidenih v učnih načrtih za slovenščino v osnovnih in srednjih šolah. Na tekmovanje so se prijavili mentorji in somentorji z 19 osnovnih in 16 srednjih šol, skupaj 70 učiteljev. Izobraževanj, ki smo jih organizirali jeseni, se je udeležilo več kot 40 učiteljev. V anketi, ki so jo izpolnili po prvem, celodnevem izobraževanju, so mentorji izobraževanje pohvalili, hkrati pa izrazili željo po še več praktičnih vsebinah. Zato smo v oktobru izvedli še delavnico priprave filmskega scenarija po literarni predlogi in analizirali filme s prvega tekmovanja.

Konec januarja je bil rok za oddajo tekmovalnih izdelkov na šolsko tekmovanje, v začetku marca je sledilo regijsko tekmovanje. Izvedla so ga pokrajinska društva in tekmovalcem podelila skupaj 190 srebrnih priznanj. Konec marca je potekalo tekmovanje na državni ravni, pri katerem je sodelovalo 36 tekmovalnih skupin. V vseh kategorijah sta ocenjevalni komisiji izbrali najkakovostnejši tekmovalni izdelek, med temi pa so bila trem skupinam podeljena tudi zlata priznanja. Dve tekmovalni skupini sta prejeli priznanje za posebni dosežek. Podelitev priznanj in nagrad tekmovalcem ter potrdil mentorjem je potekala 18. Aprila v Kinodvoru, množična udeležba pa je preseгла vsa pričakovanja organizatorjev. Vsi najboljši filmi so objavljeni tudi na spletni strani Slavističnega društva, sekcije Znanost mladini.



Tekmovalne skupine so posnele kratke filme po besedilih 23 slovenskih avtorjev: Prežihovega Voranca, Leopolda Suhodolčana, Milana Deklevo, Toneta Partljiča, Toneta Pavčka, Branko Jurca, Elo Peroci, Janeza Trdino, Antona Aškerca, Slavka Pregla, Vladimirja Bartola, Ivana Cankarja, Ivana Tavčarja, Simona Jenka, Srečka Kosovela, Otona Župančiča in Franceta Prešerna, pa tudi po dveh slovenskih ljudskih pesmih in najstarejšem besedilu – Brižinskih spomenikih. Tuji avtorji so bili zastopani v manjšem obsegu, izbrali so jih 13, med njimi so Ovid, Cervantes, Franz Kafka, Ernest Hemingway, Oscar Wilde, Miro Gavran, William Shakespeare, Johann W. Goethe in brata Grimm.

Tekmovanje *Slovenščina ima dolg jezik* se je v dveh letih dobro uveljavilo, učenci, dijaki in mentorji pri njem radi sodelujejo, organizatorji pa smo zadovoljni z vsako leto kakovostnejšo izvedbo tekmovalnih izdelkov, vedno bolj usposobljenimi in izkušenimi učitelji ter uspešnimi mentorji, zato bo v šolskem letu 2014/2015 potekalo novo tekmovanje pod enakim naslovom *Književnost na filmu 3*.

Dr. Mojca Nidorfer Šiškovič, vodja sekcije Znanost mladini
Ljubljana, 5. junij 2014

SD Ljubljana

Na kongresu v Novi Gorici je bilo tudi uradno potrjeno, da bo jubilejni slavistični kongres leta 2014 v Ljubljani in da bomo kot regijsko društvo pomagali pri organizaciji. Na nek način nam je bilo žal, da bo kongres trajal le en dan. Zato smo predlagali, da bi med člani izvedli anketo, kako s slavističnimi kongresi v prihodnje. Pripravili smo predlog vprašalnika, ki so ga na SDS dopolnili in postavili na splet. Rezultati bodo pomagali (vsaj upamo) pri sprejemanju odločitev o srečevanju slavistov v bodoče.

Na občnem zboru, ki smo ga organizirali na začetku marca, smo se odločili, da pripravimo in natisnemo nove članske izkaznice, ker so stare potekle. Tako ima sedaj večina naših članov nove članske izkaznice.

Tudi letos smo organizirali ocenjevanje na regijskem nivoju za tekmovanje Slovenščina ima dolg jezik. Upamo in si želimo, da bo to zanimivo tekmovanje organizirano tudi v prihodnjih letih.

Do kongresa nas čaka še kar nekaj dela in zadolžitev, to pa povezuje naše člane in vabi nove.

Peter Planinc, predsednik SDLJ

SD Koper

V letu 2013 je Slavistično društvo Koper izredno uspešno izvedlo *Pogovore o branju*, na katerih se je naša članica slovenistka Jasna Čebren ob sodelovanju Gledališča Koper pogovarjala z ustvarjalci, ki se našega obmorskega prostora dotikajo, ga literarno upodabljajo ali pa si ta prostor z nami delijo. V kavarni



Gledališča Koper se je živa beseda ustvarjalcev in bralk literarnih odlomkov – članic SDK: Alferije Bržan, Mojce Butinar Mužina, Elen Slavec, Senije Smajlagič, Vladke Tucovič idr. – pretočila med občinstvom in ustvarjalci v novo literarno doživetje. Gostili smo 10 avtorjev.

V sodelovanju s knjigarno Libris smo pripravili literarni večer v okviru festivala *Fabula*, na katerem smo članice brale odlomke iz *Urokov polne lune 3*, literarne novosti Marjana Tomšiča.

Prav tako je v Librisu pripravila Jasna Čebtron večer s tržaškim italijanskim pesnikom Enzom Santesijem.

Nekateri člani Slavističnega društva Koper so sodelovali na spominskem pesniškem večeru *Poklon pesniku Vladimirju Memonu* (1953–1980) ob 60-letnici rojstva, ki sta ga organizirala Kulturni klub/Club culturale in Oddelek za slovenistiko Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem v počastitev svetovnega dneva poezije.

Od 1. 9. do 31. 12. 2013 je potekala priprava elektronske izdaje *Zbornika 22. Primorskih slovenističnih dnevov*, ki je dostopna na: www.mahara.at/view/view.php?t=zUloSQjLsfIMpKARw2rG. Delno je bila sofinancirana s strani Mestne občine Koper.

Nada Đukić

SD Dolenjske in Bele krajine

Po več zelo uspešnih strokovnih ekskurzijah Slavističnega društva Dolenjske in Bele krajine v preteklih letih (Po Trubarjevi poti, Rezija in Beneška Slovenija, Prekmurje in Porabje ter Kras je krasen) smo se na Martinovo soboto odpravili v Brkine in slovensko Istro.

Najprej smo si v bivši ljudski šoli na Premu ogledali muzej, posvečen tam rojenemu pesniku Dragotinu Ketteju, ki je Novomeščanom še posebno pri srcu. Znamenit je tudi grad, v veličastni vaški cerkvi pa so freske Toneta Kralja.

Po literarnih poteh Kopra nas je popeljala Jasna Čebtron, članica SD Koper, upokojena profesorica slovenščine in italijanščine, strokovnjakinja za sodobno slovensko poezijo, utemeljiteljica filmske vzgoje v slovenskih šolah in, kot smo se v dvournem sprehodu po Kopru lahko tudi sami prepričali, velika poznavalka zgodovine tega obmorskega centra in njegovih prebivalcev. Presenečeni smo bili nad kulturno-zgodovinskim bogastvom, ki ga skrivajo trgi, stare kamnite hiše in zavite ozke ulice starega mestnega jedra. Ga. Čebtronova nam je stvari, ki jih ne moremo najti v nobenem zgodovinskem učbeniku, pripovedovala s takim žarom, da smo si zaželeli Koper pod njenim vodenjem še večkrat obiskati.

Po krajšem postanku v Strunjanu, kjer smo doživeli praznik kakija, smo se odpeljali v Hrastovlje pod Kraškim robom. V zahajajočem soncu so nam pokazali značilnosti istrske vasi, ki je moderni arhitekturni posegi še niso uničili. Obiskali smo kmetijo, ki skrbi za ohranitev avtohtonih pasem živine ter se trudi obstati na



200 hektarjih skromnih kraških pašnikov. Med sprehodom po vasi smo si ogledali galeriji kiparja in slikarja Jožeta Pohlana ter restavratorja in slikarja Viktorja Snoja. Ogled smo zaključili v cerkvi sv. Trojice z izčrpno razlago njene zgodovine in znamenitih srednjeveških fresk Mrtvaški ples. Obisk smo zaokrožili s primorsko Martinovo pojedino. Turistično akcijo »Doživi Hrastovlje«, ki združuje zgodovino, kulturo, naravo in gastronomijo, smo zares doživeli.

Ekskurzija, ki je bila zasnovana ob pomoči Boštjana Debelaka, učitelja slovenščine na Škofijah, je bila popoln uspeh. Slovenisti, ki smo že desetletja v pedagoškem poklicu, smo ponovno ugotovili, kako veliko je naše kulturno-zgodovinsko bogastvo, in bili očarani nad znanjem svojih (premalo cenjenih) kolegov.

Zlata Valentić

SD Nova Gorica

Najpomembnejša dejavnost SD Nova Gorica v letu 2013/14 je bila zagotovo priprava kongresa, ki se je v oktobru odvijal pri nas. V pripravo smo vložili veliko truda, časa, denarja in volje. V delo je bilo vključenih zelo veliko sodelavcev, ki so vedno znova potrjevali strokovnost, pa tudi pripravljenost in naklonjenost, samo zato smo lahko v teh težkih časih izpeljali tako zahteven projekt. Kljub utrujenosti po izteku kongresa smo ostali dejavni še naprej:

Aktivno smo sodelovali pri projektu Slovenska pisateljska pot. Organizatorja pripravljanih dejavnosti sta bila Turistična zveza Nova Gorica in naše društvo, vabljeni pa še številni kulturni in športni delavci. Še posebej ustvarjalno je bilo sodelovanje s KS Grgar in lit. klubom Govorica.

Ob kulturnem prazniku smo pripravili Večer bosanske poezije, na katerega smo povabili Melito Osmanagić, ki je poučevala slovenščino v Sarajevu. S seboj je pripeljala pesnika Rasima Z. Pršteta in prof. dr. B. Spahića. Zelo smo se razveselili množične udeležbe, podprla so nas številna društva, pa tudi KS in MO Nova Gorica. Univerza v Novi Gorici je v sodelovanju z MO NG, KS Solkan, lit. klubom Govorica in našim slavističnim društvom 9. 4. v Solkanu organizirala simpozij ob 160. obletnici rojstva slovenske pisateljice in pesnice Pavline Pajk, ki je svojo literarno pot začela prav tu. Na simpoziju je bila poudarjena vloga ženske v literarnem ustvarjanju 19. stoletja in začetek tematizacije ženskega vprašanja.

Izpeljali smo regijsko tekmovanje Slovenščina ima dolg jezik.

Sestali smo se kar nekajkrat, zadnjič ob pripravi razpisa za 24. Primorske slovenistične dneve, katerih glavni organizatorji smo letos.

Sonja Žežlina

SD Maribor

V SD Maribor se trudimo, da bi svojim članom mesečno ponudili zanimiva strokovna predavanja oz. da bi jih sproti seznanjali z najnovejšo literaturo s



področja slavistike. Kot zelo perspektivna se je izkazala tudi ustanovitev študentske in lektorske sekcije, v okviru katerih je bilo izvedenih že več dogodkov. V obdobju 2013–2014 smo tako organizirali sedem predavanj domačih in tujih predavateljev (Ida Baš: *Govor in smiselno branje*; Irena Stramlič Breznik: *O novem frazeološkem priročniku*; Peter Weiss: *Lektorstvo in pravopisje v perečih časih*; Kristina Mlakar Pučnik: *Pogovor o lektorjih in lektorski licenci*; Nada Šabec: *Moramo res znati angleško, da bi razumeli slovensko?*; Raymond H. Miller: *Panslavizem, germanocentrizem in ruski partikularizem: Zabeležke o »Über die russische Sprache«*; Ines Voršič: *Rušenje besedotvorne sistemskosti v novejšem besedju slovenskega jezika*) ter predstavili sedem strokovnih monografij (France Bernik: *Kronika mojega življenja*; Marko Jesenšek: *Poglavja iz zgodovine prekmurskega knjižnega jezika*; Slovenski jezik v stiku evropskega podonavskega in alpskega prostora, ur. Marko Jesenšek; Dragica Haramija in Janja Batič: *Poetika slikanice*; Bernard Rajh: *Govoriti in povedati*; Alenka Valh Lopert: *Med knjižnim in neknjižnim na radijskih valovih v Mariboru*; *Govor med znanostjo in umetnostjo*, ur. Katarina Podbevšek, Nina Žavbi Milojević) in eno strokovno revijo (*Society for Slovene Studies*). Soorganizirali smo tudi znanstveni simpozij ob 100-letnici rojstva Ivana Potrča, v letošnjem letu pa že tečejo priprave na mednarodno znanstveno srečanje doktorskih študentov slovenistike in slavistike *Philoslovenica*. SD Maribor je pomagalo pri financiranju študentske revije *Liter jezika* in znanstvenih monografij, ki jih izdajajo naši člani. Med odmevnejšimi dogodki leta 2014 je predstavitev že omenjene monografije *Poetika slikanice* avtoric Dragice Haramija in Janje Batič, ki je zaradi uporabljenega inovativnega pristopa raziskovanja in slikovite predstavitve navdušila obiskovalce, med katerimi je bil tudi ugledni slovenski literarni ustvarjalec Feri Lainšček. K uspešnosti društvenega dela pa pripomore tudi aktivno vključevanje v regijske dogodke (nezanemarljivo je npr. vsakoletno prostovoljno delo naših študentov na Festivalu Borštnikovo srečanje), povezovanje z drugimi institucijami, zlasti s Filozofsko fakulteto v Mariboru, Mestno občino Maribor, Univerzitetno knjižnico Maribor, Mednarodno založbo Zora, Založbo Aristej, Založbo Litera.

Pogled nazaj razkriva že veliko uresničenih idej, pogled naprej pa še številne načrte. Vabljeni, da se nam na katerem izmed prihodnjih dogodkov pridružite tudi vi!

Natalija Ulčnik, tajnica
Maribor, 5. 8. 2014

SD Trst-Gorica-Videm

Naše društvo je bilo izredno dejavno tudi v letošnji sezoni. Organizirali smo kar dva simpozija (o pisateljici Ivanki Hergold in pisatelju Alojzu Rebuli) ter tradicionalni jezikovni tečaj in vrsto drugih pobud, ki so bile deležne ne le



naklonjenega sprejema javnosti, temveč tudi medijske pozornosti, kar nas seveda zelo veseli. Za celotno izpeljavo programa je poskrbela dobro uigrana ekipa članic odbora. Naj jih na tem mestu tudi imenujem: prof. Marija Pirjevec-Paternu (predsednica), Eva Fičur (blagajničarka), Vera Tuta Ban, Olga Lupinc, Magda Jevnikar, Loredana Umek, Vilma Purič ter Neva Zaghet (tajnica).

- **7.11.2013:** večer ob jubileju pesnice Irene Žerjal (v sodelovanju z založbo Mladika; dvorana v Narodnem domu; vodijo prof. Vilma Purič, dr. Irena Novak-Popov in ga. Nadja Roncelli za Mladiko);
- **15.11.2013:** srečanje z dr. Igorjem Škamperletom ob knjigi *Dotiki pokrajine* (v Narodnem domu);
- **november:** jezikovna srečanja (dr. Peter Weiss, 13.-20.-27.11.2013, 3x po 2 uri; dvorana v Narodnem domu);
- **6.12.2013:** večer ob jubileju pisatelja Dušana Jelinčiča (v sodelovanju s Slovenskim klubom; vodi prof. Loredana Umek; na sedežu Pomorskega kluba Sirena v Barkovljah);
- **21. 2. 2014:** večer ob Prešernu in poklon prof. Pavletu Merkùju ob prejemu Prešernove nagrade: vodi prof. Marija Pirjevec, izbor Prešernovih besedil bereta igralca Nikla P. Panizon in Danijel Malalan (v kavarni San Marco)/ v sodelovanju s Slovenskim klubom/;
- **21.3.2014:** večer o Žigi Zoisu in študiji prof. Marije Kacin *Žiga Zois in italijansko gledališče:* pogovor z avtorico vodi prof. Marija Pirjevec (v Narodnem domu);
- **4. 4. 2014:** na Opčinah (dvorana ZKB), simpozij o Ivanki Hergold in o tržaški poeziji:
 - a) simpozij o Ivanki Hergold (Marija Pirjevec, Igor Škamperle, Vilma Purič, Marija Cenda, Marko Kravos, Loredana Umek, Marko Sosič);
 - b) okrogla miza o tržaški poeziji (vodi prof. Vilma Purič): Ace Mermolja, Irena Žerjal, Marko Kravos, Miroslav Košuta, Majda Artac Sturman, Alenka Rebula Tuta, Marij Čuk, Boris Pangerc, Aleksij Pregarc;
 - c) predstavitev *Jevnikarjevega zbornika*, ki so ga uredile Marija Pirjevec, Marija Cenda in Neva Zaghet (gradiovo z lanskimi PSD); / v sodelovanju s Slovenskim klubom in Društvom slovenskih izobražencev/;
- **28.5.2014:** predstavitev knjige Bertija Brussa *Io, i tuoi occhi-tu, l'anima mia:* vodi prof. Neva Zaghet (v kavarni San Marco);



- **6. junij 2014:** na Opčinah (dvorana ZKB), simpozij ob 90. jubileju Alojza Rebule: Boris Pahor, Marija Pirjevec, Igor Škamperle, Aleksander Skaza, Miroslav Košuta, Martina Ožbot, Miran Košuta, Lojzka Bratuž, Martin Brecelj, Zoltan Jan, Jože Horvat, Jadranka Cergol. /v sodelovanju s Slovenskim klubom in Društvom slovenskih izobražencev/.

Neva Zaghet, tajnica

SD Posavje

Slavistično društvo Posavja deluje že od leta 1997. Število članov (plačnikov članarine) od ustanovitve vsako leto niha, od deset do trideset in več. Glede na to, da je v Posavju 26 šol to ravno ni veliko, pravzaprav smo hvaležni prijaznim ravnateljem, ki plačujejo članarino svojim učiteljem in profesorjem, saj se zavedajo, da dejavnosti društva niso zasebne narave. Trenutno naše društvo šteje le enajst članov.

V Slavističnem društvu Posavja smo v preteklem letu želeli organizirati okroglo mizo Tujci v naših klopeh, vendar smo se bili zaradi pomanjkanja denarja primorani temu odreči. Organizirali smo regijsko tekmovanje slovenščina ima dolg jezik in imeli običajni letni Občni zbor. V prihodnje načrtujemo sedež društva prenesti v največje mestno središče v Posavju v Brežice, kjer je več šol in s tem posledično tudi več slovenistov, razmišljamo, da bo tako društvo pridobilo več aktivnih članov in bo ponovno zaživelo.

Sevnica, 9. 7. 2014

Tatjana Hafner, predsednica društva

Študentska konferenca, december 2013

Študentska sekcija Slavističnega društva Slovenije je v petek, 6. 12. 2013, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše v Ljubljani prvič organizirala Vseslovensko znanstveno srečanje doktorskih študentov slovenistično-slavističnih smeri. Na srečanju so se s sekcijskimi referati z diskusijo predstavili mladi raziskovalci z mariborske, ljubljanske, kopske ter graške univerze. Predstavitve so bile s področja jezikoslovja in literarne vede s posegom na sosednji področji didaktike in prevodoslovja. Četudi se sodelujoči ukvarjajo s teoretsko in metodološko zelo raznolikimi problemi, je vsaki sekciji skrbno pripravljenih kakovostnih referatov sledila konstruktivna diskusija, brez tradicionalnega »postavljanja v dva tabora«. Naj omenim, da sta bili na znanstvenem srečanju podeljeni tudi nagradi za najboljše diplomsko delo diplomantkama Tini Razboršek z Univerze v Gorici in Maji Šturm z Univerze na Primorskem. Glede na uspeh prireditve lahko pričakujemo, da bo pridobila status osrednje prireditve Študentske sekcije Slavističnega društva Slovenije.



Vsem nastopajočim iskreno čestitam za zelo uspešne referate in se jim zahvaljujem za sodelovanje ter koristne predloge za (nadaljnjo) organizacijo. Za pomoč pri organizaciji in aktivno udeležbo na srečanju se zahvaljujem tudi predsednici Slavističnega društva Slovenije prof. dr. Boži Krakar Vogel, tajnici Petri Jordan in vsestranskemu sodelavcu Matjažu Zaplotniku. Hvala tudi Mestni občini Ljubljana, ki nam je brezplačno priskrbel prostor za prireditve. Maruška Agrež, vodja Študentske sekcije Slavističnega društva Slovenije

Slovenščina ima dolg jezik

Spoštovani, razpis za prijavo mentorjev na tekmovanje iz slovenščine v osnovnih in srednjih šolah Slovenščina ima dolg jezik, Književnost na filmu 3, je odprt do 5. septembra 2014, potekajo pa tudi prijave na izobraževanji za mentorje, ki bosta 20. septembra (začetno) in 15. oktobra 2014 (nadaljevalno). Vse informacije so na voljo na spletni strani Slavističnega društva Slovenije, sekcija Znanost mladini <https://sites.google.com/site/slavisticnodrustvo/znam>.

Mojca Nidorfer Šiškovič,
vodja tekmovanja

ZAPISNIKI SEJ IN PRAVILNIKI

Zapisnik redne seje UO SDS, 26. junij 2013

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika zadnje seje
2. Pregled dejavnosti sekcij in pokrajinskih društev v medkongresnem obdobju – poročila članov
3. Priprave na kongres v Novi Gorici
4. Finance
5. Pravilnik o podeljevanju priznanj SdS
6. Razno

K 1. točki

Glede na sklepe s prejšnje seje predsednica poziva vodje sekcij naj sporočijo imena nastopajočih na kongresu. A. Šivic Dular je predlagala, da udeleženci okrogle mize ne bi pisali prispevkov za zbornik, B. Krakar Vogel je vprašala, ali bi bili pripravljeni napisati krajše uvodnike (do 5000 znakov), kot je bilo v navadi doslej. Udeleženci, ki želijo uveljavljati članske ugodnosti na kongresu, morajo članarino poravnati najkasneje do 20. septembra in ob registraciji pokazati



potrdilo o plačilu. Izpolniti moramo dolg od lani in podeliti študentsko priznanje Domnu Krvini. Zapisnik je bil sprejet.

K 2. točki

Na prošnjo K. Mihurko Poniž se zamenjata 2. in 3. točka.

K. Mihurko Poniž je poročala o organizatorjih, lokacijah in plenarnih predavanjih kongresa. Mestna občina Nova Gorica bo soorganizator, Vipava podpornik, pridobili so še nekaj sponzorjev. Organiziran bo prevoz iz Vipave v Novo Gorico, zainteresirani naj željo navedejo v prijavnici in na registraciji. Predsednica je pohvalila premišljeno zasnovo kongresa in opozorila, naj bomo organizatorji pozorni na čas, da bo dogajanje potekalo po urniku.

Natančnejši program in vse potrebne informacije (zemljevid itd.) morajo biti na spletu objavljeni najkasneje 15. julija.

Ker je ob kongresu velik finančni podvig tisk zbornika, je treba razmisliti o zgolj elektronski izdaji. B. Krakar Vogel meni, da bi morali vseeno natisniti vsaj 20 izvodov, M. Zaplotnik naj poišče ponudbe za tisk obveznih izvodov in izdajo na CD-jih.

Z. Jan je namesto sprehoda po Novi Gorici, ki naj bi jo vsi poznali, predlagal staro Gorico. S. Žežlina je pojasnila, da se to časovno ne bi izšlo, poleg tega bi lokalno društvo udeležencem rado pokazalo novi kip Ljubke Šorli.

Predstavljena sta bila predloga za dve priznanji za posebne dosežke na pedagoškem in/ali strokovnem slovenističnem področju. Z. Božič je podal kratko utemeljitev za Heleno Čujec Stres, učiteljico na Gimnaziji Tolmin in mentorico gledališki skupini, organizatorico mladinskih raziskovalnih taborov, izdala je tudi nekaj knjig. S. Žežlina je podala kratko utemeljitev za Nado Majcen, učiteljico na OŠ Solkan, ki je posebej zaslužna za uvajanje računalništva pri pouku slovenščine in je več let vodila delo SD NG.

Predloga sta bila sprejeta.

K 3. točki

B. Krakar Vogel je v imenu M. Nidorfer Šiškovič poročala o uspešno izpeljanem tekmovanju Slovenščina ima dolg jezik in prijetni končni podelitvi priznanj. Tekmovanje je zares zaživelo in se bo v prihodnjem šolskem letu nadaljevalo, zato že pripravljajo seminar za mentorje.

B. Krakar Vogel je poročala tudi za študentsko sekcijo, ki je pridobila veliko novih članov in v jeseni pripravlja znanstveno konferenco podiplomskih študentov. Rusistična sekcija tudi uspešno pripravlja vsakoletno tekmovanje in je pridobila novega sponzorja.

F. Novak: leksikološka sekcija bo pripravila sekcijo predavanj in okroglo mizo na kongresu. Predavatelje je bilo kar težko pritegniti, a jih je nazadnje našel dovolj. B. Krakar Vogel je vprašala, ali bo vključen tudi kak »korpusni« referat, in predlagala pojasnilo, če bi bili deležni kakšnih očitkov: glede na to, da tisti, ki bi nam lahko



kaj očitali, niso člani društva, društvo pa ima pravico, da k sodelovanju na kongresu vabi svoje člane, med katerimi je dovolj strokovnjakov.

A. Šivic Dular meni, da bi bilo sekcijo smiselno razdeliti na dva dela. V prvem delu bi se poklonili Miklošiču, drugi del pa bo z obrnjene perspektive nadaljeval lansko temo: slovanske književnosti v slovenskem prevodu. B. Krakar Vogel ji je naročila, naj delegira N. Ježa, naj obvesti sodelavce, da pravočasno pripravijo prispevke za zbornik.

M. Hladnik je poročal, da je subvencija ministrstva za kulturo za Wikivir vsako leto nižja, letos pa je rekordno število prijavljenih popraviljalcev, kar 50. Načrtujejo dvojezično tematsko številko Slavistične revije o 20-letnem pregledu literarne vede. Tudi reviji imata manj sredstev in načrtujeta varčevanje.

M. Zemljak Jontes je povedala, da je SD Maribor sodelovalo pri Borštnikovem srečanju, zlasti njihova študentska sekcija, pa tudi s prispevki. Mariborska lektorska sekcija je tudi zelo aktivna, pripravljajo različna predavanja, predstavitve knjig in simpozije. Trudijo se s pridobivanjem članstva, zlasti med diplomanti, ki jim ob diplomski listini priložijo prijavnico. Težje je priti do učiteljev, čeprav pošiljajo prijavnice tudi na vse šole.

I. Novak Popov (Slavistična knjižnica) je povedala, da je tisk monografije A. Žbogar v zamudi, trenutno M. Zaplotnik vnaša korekture. Razpis za letošnje leto naj bi bil v prvem polletju, a ga še ni. Sredstva za naslednjo knjigo so torej še negotova, imamo pa dve interesentki: U. Perenič in I. Novak Popov. Upravni odbor naj odloči o prioritetah. Ker je urednica, bi I. Novak Popov potrebovala dva strokovnjaka, ki bi presodila o njenem rokopisu, U. Perenič pa je v Slavistični knjižnici izdala monografijo že pred dvema letoma. Sicer pa nobena od kandidatk ne izpolnjuje ravno meril iz pravilnika: mladi kader s kvalitetnim doktoratom, čemur je bila do sedaj Slavistična knjižnica praviloma namenjena. B. Krakar Vogel je predlagala, da lahko društvo morda prijavi tudi dve monografiji. M. M. Blažič je spomnila na razpise MOL-a, M. Zaplotnik pa na odprti termin Škrabčeve ustanove.

B. Krakar Vogel je poročala, da je didaktična sekcija marca pripravila posvet o zunanjem preverjanju znanja in ob tem posebno številko Jezika in slovstva. Čestitala je uredništvu, saj revija zdaj končno izhaja z letnico 2013.

E. Furlan je poročala o odkritju spomenika Ljubki Šorli v okviru občinske proslave v novi Gorici, pri katerem je sodelovalo tudi SD Nova Gorica. Z. Božič je za naslednji spomenik predlagal Janka Bezjaka.

P. Planinc je povedal, da ima SD Ljubljana novo spletno stran in elektronsko obveščanje, s sodelovanjem pri tekmovanju SIMDJ pa so tudi določili območje, ki ga zajema pokrajinsko društvo. Tudi sami se soočajo z neodzivnostjo učiteljev. B. Krakar Vogel je pripomnila, naj se pripravijo na prihodnji kongres v Ljubljani in zberejo ekipo, ki bo pripravljena pomagati. I. Novak Popov je za sodelovanje predlagala Andrejo Pavle in Vito Žerjal Pavlin, M. M. Blažič pa, naj program vključuje sekcijo o zgodovini Ljubljane, na primer Ljubljana v zgodovinskem romanu, ker je leto Emone in bi tako lahko pridobili nekaj sredstev.



K 4. točki

B. Krakar Vogel je spregovorila o društvenih financah: problematično ostaja stroškovno mesto 1, od katerega je odvisno delovanje društva. Minus se je zmanjšal z 18 na 15 tisoč, pri čemer smo vezali le polovico dosedanjega depozita. Nekaj malega se poznajo trije procenti režije z drugih stroškovnih mest, nekaj nanesejo prispevki od dohodnine, zanesemo se na članarine, ki pa jih je vedno manj. Minusa torej ne bo mogoče zmanjšati, tudi če ničesar ne organiziramo, ostajajo ogromni računovodski stroški. MOL je treba bolj prepoznati kot sponzorja, to pomeni tudi v zborniku.

K 5. točki

Osnutek pravilnika o podeljevanju priznanj je v gradivu in predsednica je predlagala, da pripombe pošljemo Z. Janu po e-pošti. Na naslednji seji bomo obravnavali novo verzijo. Glavno vprašanje je, kako tempirati študentska priznanja, predlog je, da se podeljujejo na dve leti, izmenično s častnimi člani, strokovna priznanja, ki so vezana na prostor kongresa oz. posamezno pokrajinsko društvo, pa vsako leto. Druga možnost je podeljevanje študentskega priznanja vsako leto, a samo enemu študentu. Lokalni organizator predlaga kandidate za strokovna priznanja, vendar naj ne bi odločal o častnih članih.

K 6. točki

A. Šivic Dular je povedala, da teče leto svetovnega kongresa, in prosila za po en izvod društvenih publikacij za ta namen.

Z. Božič je spregovoril o resoluciji o nacionalnem programu za jezikovno politiko, ki precej odmeva v javnosti. Na seji komisije državnega sveta so bile predstavljene pripombe društva, ki jih je napisala predsednica. B. Krakar Vogel je povzela pripombe: največji nesmisel je, da je kot prvi cilj pouka slovenščine navedeno seznanjanje učencev z uporabo elektronskih in drugih jezikovnih priročnikov.

B. Krakar Vogel je predstavila predlog za potencialno novo dejavnost društva. Študentje (neslovenisti) pogrešajo seminar, kjer bi se seznanili s praktično rabo slovenščine v posameznih strokah. Ali bi pripravili ponudbo tovrstnih seminarjev in jo poslali gospodarski zbornici, zdravniški zbornici ...? Kot neprofitno društvo lahko izvajamo tudi komercialno dejavnost – za potrebe društva. Razmislimo o ekipi do naslednje seje.

B. Krakar Vogel je povedala, da še vedno nimamo predstavnika za sekcijo slovenščine v javnosti in pozvala k razmisleku o kandidatih.

M. M. Blažič je predlagala, da se društvo vključi v projekta aleja slovenskih književnikov in literarni muzej, ki ju načrtuje NUK. Predlagala je še, da bi se društvo prihodnje leto, ob 80-letnici, lahko potegovalo za odlikovanje predsednika države. Pobudo poda Z. Božič, priporočila bi dala dva akademika.

Ljubljana, 26. junij 2013

Zapisnik sestavila: Petra Jordan



Zapisnik sestanka SdS, Slovenski slavistični kongres v Novi Gorici, 4. oktober 2013

Dnevni red:

1. Poročilo o preteklem delovanju društva
2. Načrti za prihodnost

K 1. točki

B. Krakar Vogel je na kratko poročala o društvenih dejavnostih v tem letu. Posvetu o zunanjem preverjanju, ki ga je društvo organiziralo marca, je bilo kljub skromni udeležbi uspešen, obenem je izšla posebna številka revije Jezik in slovstvo. Sekcija znanost mladini je že začela priprave na naslednje tekmovanje Slovenščina ima dolg jezik, Wikivir je tudi letos pridobil sredstva ministrstva za kulturo, v Slavistični knjižnici je ravnokar izšla monografija Alenke Žbogar, ki je bila tudi predstavljena na kongresu.

Nadalje je spregovorila o težavah, s katerimi se sooča društvo. Članstvo upada, saj po letošnji evidenci znaša okrog 300, skupaj s častnimi člani. Počistili smo sezname in med člane odslej štejemo tiste, ki plačujejo članarino. Vprašanje ostaja, kaj storiti s tistimi, ki se v akademskih krogih štejejo za člane in prejemajo revije po članski naročnini, pa ne plačujejo članarine. Pozivamo člane habilitacijskih komisij, da pri napredovanjih preverjajo izjave o članstvu v strokovnih društvih. Prečiščen seznam članov Slavističnega društva Slovenije je objavljen na spletni strani. Pozivamo predsednike pokrajinskih društev, naj poskušajo bolj intenzivno vključevati nove člane, na primer razdelijo prijavnice kolegom po šolah. Svoje sezname naj pošljejo za evidenco osrednjemu društvu oz. upravnemu odboru.

Predsednica je poudarila, da društvo bolj kot kdaj koli prej potrebuje moralno, strokovno in tudi finančno podporo, na kar opozarjamo tudi javno. Opozarjamo pa tudi na nekatere druge stvari: pripombe slavističnega društva na resolucijo o nacionalni politiki so bile upoštevane in vnesene v popravljeno različico. Pomembno je torej, da smo prisotni tudi v javnem življenju in da skušamo gojiti stike s članstvom. Vsi skupaj razmislimo o tem, da je članstvo v strokovnem društvu del neke strokovne podobe.

Finančno stanje društva je zelo šibko, z vsako dejavnostjo pridelujemo minus, kajti tudi če pridobimo sredstva za izvedbo dejavnosti, delovanja društva seveda nihče ne sofinancira. Obstoj društva je odvisen od članarin in morebitnih donacij (nekoliko se poznajo prispevki od dohodnine). Reduciramo, kar se da, in se skušamo vsemu odrekati, zamrznili smo denimo povračila potnih stroškov in podobno, a razumljivo je, da zlasti mladi kolegi brez zaposlitve ne morejo



opravljati vsega potrebnega dela za društvo zastonj. Pozitivno je, da smo minus, ki se je nabral skozi leta, v zadnjem letu zmanjšali skoraj za polovico.

Med finančnimi ukrepi je letošnja novost na kongresu t. i. Slavko Špar, namenjen zbiranju prostovoljnih prispevkov. Ti veljajo zlasti za tiste, ki bi prišli poslušat posamezno sekcijo in podobno, vabljeni so pa seveda vsi, da prispevajo. V zameno brezplačno delimo stare revije.

A. Šivic Dular je poročala o mednarodnem kongresu v Belorusiji: sodelovalo je 15 predavateljev, kratka predstavitev tematike je objavljena v kongresnem zborniku. Zapisnik kongresa bo objavljen v Slavistični reviji. Naslednji kongres bo v Beogradu.

K 2. točki

Predsednica je na kratko predstavila prihodnje dejavnosti društva. Najprej bo v novembru na vrsti znanstvena konferenca doktorskih študentov, ki jo pripravlja študentska sekcija.

Naslednji slavistični kongres naj bi se ob 80. obletnici vrnil v Ljubljano. V luči finančnega stanja predlagamo, da prekinemo cikel kongresov kot takih in srečanje skrčimo v en dan – dan oprtih vrat slavističnega društva. Pripravili bi svečanost ob jubileju, občni zbor in izvolitev novega vodstva, poleg tega pa okroglo mizo o vlogi in pomenu slavističnega društva zdaj in v prihodnje. Predsednica je poudarila, da s tem ne ukinjamo tridnevni kongresov, pač pa nekoliko prekinjamo, z neko zgoščeno slavnostno prireditvijo, ki bo terjala velik angažma. Obenem je to priložnost za premislek, kako naprej, odločitev, kako s kongresi naprej, pa bomo prepustili novemu vodstvu. Predsednica je odprla razpravo in v primeru, če bi se odločili za tradicionalno tridnevno obliko kongresa, pozvala za predloge, kako to izpeljati s finančne plati.

A. Šivic Dular se je strinjala, da program zajema samo plenarna predavanja ali okroglo mizo, in da za prihodnje leto »zamrznemo« kongres, v čemer ne vidi težav. Dodala je, da smo sicer edina država, ki bi lahko imela reprezentativni kongres vseh slovenskih slavistov, vseh iz akademskih krogov. Tako bi bil kongres dejanski odraz naše znanosti, kajti tak, kot je, je zrasel iz pedagoških temeljev.

B. Krakar Vogel je odgovorila, da znanost tukaj ni odrinjena, le več je uporabne znanosti, k čemur je A. Šivic Dular pripomnila, da s tem ne misli na predavanja, temveč na udeležbo.

P. Planinc je v imenu SD Ljubljana, ki bo prihodnji lokalni organizator, izpostavil, da sposobni izpeljati tudi tridnevni kongres, ki bi si ga po njegovem mnenju slavisti zaslužili, javnost pa bi ga bolj upoštevala.

B. Pangerc je zagovarjal stališče, da je tradicionalna oblika kongresa »utrujena«, in predlagal, da bi zasnovali nov predlog in ga dali na vpogled članstvu.

B. Krakar Vogel je menila, da je za naslednje leto nekoliko prepozno, in naj bo stara oblika ali pa enodnevna slovesnost, kjer se na okrogli mizi premisli tudi o novi zasnovi.



F. Novak se je strinjal s skrajšanjem kongresa, saj udeležba pada. Člani iz učiteljskih krogov naj povejo, kaj menijo o teh srečanjih. Po njegovem tudi ni potreben vsakoletni kongres.

S. Fatur je soglašal s pobudo, da bi bila 80-letnica nekakšna zareza.

F. Just je opozoril na simbolično plat, kajti prihodnje leto bi bil tudi kongres jubilejni, 25. Ali bi morda razmislili vsaj o dvodnevnem?

B. Krakar Vogel je ponovno spomnila na majhno udeležbo, ki iz leta v leto pada. Predlagala je, da se prihodnje leto pač praznuje, pritegne se kakega funkcionarja, poskrbi se tudi za strokovno razsežnost. Zavzela se je za to, da se odpre mnenjska stran za člane o prihodnosti kongresa. Sklenjeno je bilo, da se na naslednji seji UO pripravi nekaj konkretnih predlogov.

Nova Gorica, 4. oktober 2013

Zapisnik sestavila: Petra Jordan

Zapisnik redne seje UO SDS, 17. januar 2014

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika
2. Pogled nazaj – dejavnosti SdS v l. 2013
3. Pogled naprej – načrti za l. 2014
4. Finance
5. Razno

Prisotni: Boža Krakar Vogel, Petra Jordan, Matjaž Zaplotnik, Danica Rangus, Boštjan Debelak, Peter Planinc, Ernesta D. Furlan, Tatjana Hafner, Katarina Balažič, Marijana Hodak, France Novak, Joža Repar Lakovič, Mojca Nidorfer Šiškovič, Maruška Agrež, Miran Hladnik, Irena Novak Popov, Zoltan Jan, Milena Mileva Blažič, Andreja Žele.

K 1. točki

Navedeno v zapisniku junijske seje se je izvedlo, kot je bilo zamišljeno. Člani komisije za podeljevanje nagrad niso poslali pripomb za nastajajoči pravilnik. Predsednica je predlagala, naj se pravilnik sestavi in pošlje tajnici v roku 14 dni, potem pa se o njem dopisno glasuje. Vse pripombe naj bi šle h komisiji, ki bi potem poslala čistopis. Na junijski seji naj bi bil pravilnik že upoštevan. Predsedničin predlog je bil, da bi se na 2 leti podeljevalo častno članstvo in nagrade doktorskim študentom, na 2 leti pa nagrade dodiplomskim in magistrskim študentom. Strokovne nagrade lokalnega značaja naj bi se podeljevale vsako leto. Še vedno je odprto vodstvo sekcije Slovenščina v javnosti. Potrjeno je, da društvo lahko izvaja tudi seminarje komercialnega značaja, če se z



njimi ne okorišča. Seznam članstva je bil ažuriran, a ga bo treba še enkrat do občnega zbora. Kot člani bodo upoštevani plačniki članarin zadnja 4 leta. Prašiček Slavko Špar se ni prijel za prispevke, a bo še prisoten na dogodkih in aktivnostih društva. Sd Ljubljana je zadolženo, da izpelje anketo med članstvom o dejavnosti društva. Rezultate ankete bi bilo dobro imeti do junijske seje. Marca bo verjetno še dopisna seja. Predsednica je prosila, da člani UO tajnici odgovorijo na vprašanja. Do konca mandata Bože Krakar Vogel bodo aktivnosti društva lahko brezplačno potekale v prostorih MOL.

K 2. točki

Slovenski slavistični kongres v Gorici in Vipavi je kot osrednja društvena prireditev nedvomno uspel. Predsednica SdS je čestitala predsednici Sd N. Gorica Ernesti D. Furlan za uspešno organizacijo. Ernesta D. Furlan se je zahvalila za čestitke in povedala, da so pri organizaciji kongresa člani Sd Gorica veliko pridobili tudi na medsebojnem sodelovanju. Ravno tako je bilo zelo uspešno izpeljano tekmovanje Slovenščina ima dolg jezik, ki poteka tudi to šolsko leto. Organizirani sta bili že dve izobraževanju, zdaj pa so pred oddajo izdelkov. Mojca Nidorfer Šiškovič šole spodbuja k organizaciji filmskih delavnic. Tekmovanje ni množično, a je kvalitetno. Književnost na filmu se je izkazala kot dobra tema, ki se bo predvidoma ponovila tudi v šolskem letu 2014/15. Zelo sta uspela tudi Posvet o zunanem preverjanju znanja ter Znanstveno srečanje podiplomskih študentov, za katerega je trenutno v pripravi zbornik prispevkov. Predsednica je pozvala predsednike pokrajinskih društev, naj pošljejo poročila o njihovih dejavnostih.

K 3. točki

Kot je razvidno iz predhodne točke, društvo ne bo izumrlo, če bo 25. Slavistični kongres trajal samo en dan. Razlog so finančne težave, povezane z drastičnim upadom udeležbe, kar je posledica tega, da šole učiteljem večkrat ne dovolijo na kongres oz. jim ne plačajo kotizacije. Interes med pedagoškimi in znanstveno-raziskovalnimi delavci upada tudi sicer, saj ni obisk v petek popoldne nič večji. Ravno tako ni potrebe po predstavitvi ljubljanske slovenistike oz. slavistike, saj sta se že predstavili pred 4 leti.

25. slavistični kongres naj bi bil namenjen predvsem počastitvi 80. obletnice društva. Boža Krakar Vogel je za prireditev za minimalni strošek že rezervirala prostore Mestnega muzeja (dvorano za predavanja in atrij). V plenarnem delu naj bi nastopili 3 predavatelji. Na predavanje je že pristal Matjaž Kmecl. O Slavističnem društvu skozi čas (o ustanovitvi, periodiki ipd.) bo na pobudo Zoltana Jana, ki je bil predlagan s strani predsednice, spregovorila Andreja Žele. Slednja je že natančno pregledala historiat društva. Multimedijski del bosta na pobudo predsednice pripravila Miran Hladnik in Matjaž Zaplotnik. Plenarna predavanja bodo trajala 15–20 minut. V popoldanskem delu bosta potekali okrogla miza o delovanju društev ter triurna kulturno-literarna ekskurzija po



Ljubljani. Za vodjo ekskurzije je bil predlagan Andrej Bartol. Boža Krakar Vogel se je obvezala, da bo pridobila sodelavce za popoldansko okroglo mizo. Zoltan Jan je predlagal, da se na okroglo mizo ne vključijo samo humanistična, ampak tudi druga društva. Na kongresu bo občni zbor, na katerem bo izvoljeno novo vodstvo. Druženje bo potekalo ob cateringu in mogoče ob večerji. Izdan bo bilten, kjer bo naveden seznam kongresov, zborovanj, predsednikov, častnih članov ter prispevki z okrogle mize o vlogi humanističnih strokovnih društev v sodobnem času. Pokrajinsko društvo (Sd Ljubljana) bo zadolženo za anketo o nadaljevanju organizacije kongresov. Anketo se bo posredovalo članom in nečlanom društva.

Milena Mileva Blažič je predlagala, da bi kljub situaciji imeli vsaj dvodnevni kongres, morda z vključeno okroglo mizo o kakšni akutni tematiki, npr. bralni pismenosti. Predlagala je, da bi se izvedel na Pedagoški fakulteti UL. Boža Krakar Vogel in Andreja Žele sta ji predlagali, naj to izvede naslednje leto. Katarina Balažič je izpostavila, da je za učitelje še vedno lažje in bolj smiselno priti na več kot na enodnevni kongres, tako zaradi interesa kot zaradi usklajevanja s šolo. Joža Repar Lakovič je ravno tako izpostavila, da bo več udeležencev na večdnevem kongresu. Opozorila je na možnost izdaje publikacije izključno v e-obliki. Marjana Hodak je podprla enodnevni kongres in izpostavila, da se šole vse bolj udeležujejo le nujnih dogodkov. Ravno tako je enodnevni kongres podprla Andreja Žele, ki je izpostavila, da bo letošnji kongres čas za razmislek, kako naprej. Izvedlo se je tudi glasovanje glede izvedbe kongresa. Večina je bila za enodnevni kongres, trije so bili vzdržani, nihče pa ni bil proti.

Za plačilo enodnevnega slavističnega kongresa je Miran Hladnik predlagal fundacijo Slavistični kongres 14, kamor bi nakazovali prostovoljne prispevke od 15 evrov dalje, donatorji pa bi bili oproščeni prispevka za ekskurzijo in pogostitev. Sicer se je za financiranje kongresa društvo prijavilo tudi na razpise MOL. Glede plačila kongresa so se člani UO najbolj nagibali k enodnevni kotizaciji. Vprašanje je bilo, ali bi bila višina te kotizacije 35 ali 40 evrov. Boštjan Debelak je še enkrat poudaril nepripravljenost šol pri plačevanju kotizacij. Ernesta D. Furlan je opozorila, da za ravnatelja šole ni bistvene razlike v plačilu kotizacije 35 ali 40 evrov. Petra Jordan je dodala, da gredo potem učitelji seveda raje na kongres s kotizacijo za nečlane, kot da se včlanijo v društvo. Boža Krakar Vogel je predlagala, da bi bila v kongresni mapi prijavnica za včlanitev v društvo.

Ostale društvene dejavnosti (tekmovanje Slovenščina ima dolg jezik in raznovrstni posveti) naj bi še naprej uspešno potekale.

K 4. točki

Po poročilu knjigovodskega servisa je skupna bilanca za lansko leto 20.000 evrov. Ves denar je namenjen revijama, sekciji Znanost mladini in Slavističnainjiznici. Minus društva se je zmanjšal za skoraj 8.000 evrov, a ga je še vedno 10.000 evrov, pri čemer se še niso izplačali honorarji sodelavcem. Na SM1 je bilo pridobljenih



13.000 evrov in oddanih 5000. Po nekaj letih je prvič negativno stanje pri reviji *JiS* (–6000 evrov). Milena Mileva Blažič je predlagala, da bi odslej *JiS* izhajal samo digitalno. Andreja Žele je izpostavila, da je stanje *JiS* negativno zato, ker so po zaslugi sedanje urednice Đurđe Strsoglavec izdali številke, ki bi jih morale izdati prejšnje uredništvo. Boža Krakar Vogel je bila mnenja, da bi morale nastali minus kriti prejšnje uredništvo *JiS*. Prejšnjega urednika Marka Stabeja je večkrat opozorila, da *JiS* ne izhaja, in kakšne bodo posledice, a ni dobila odgovora. Sedanja urednica mora torej napisati natančno poročilo o stanju revije *JiS* in ga posredovati prejšnjemu uredniku. Irena Novak Popov je opozorila, da urednici *JiS* ne prihajata na seje UO SdS. Stanje sekcije Znanost mladini je –14 evrov, denar mora dobiti še Sd Koper, Gorica v tej bilanci še ni zajeta. Zaradi visokih stroškov in drugih razlogov se bo društvo ločilo od Računovodskega servisa Kenda.

K 5. točki

Milena Mileva Blažič je sporočila, da je Zoran Božič pripravljen napisati utemeljitev, da bi društvo dobilo odlikovanje predsednika države. Andrijan Lah je povprašal, ali bi društvo dalo pobudo za alejo slovenskih pesnikov in pisateljev. Mojca Nidorfer Šiškovič je člane UO povabila na zaključek tekmovanja Slovenščina ima dolg jezik, ki bo 18.4. ob 13.00 v Kinodvoru. Razmišljati se bo začelo tudi o projektu članske izkaznice.

Ljubljana, 18. Januar 2014

Zapisnik sestavila: Maruška Agrež

Poslovno poročilo o delovanju Zveze društev Slavistično društvo Slovenije v letu 2013

Slavistično društvo Slovenije (v nadaljnjem besedilu SdS) je prostovoljna strokovna zveza slavističnih društev Republike Slovenije, ki neprekinjeno deluje od 7. junija 1934. Slavistično društvo Slovenije je neprofitna organizacija javnega pomena. V prvi vrsti skrbi za povezavo med združenji, ki se ukvarjajo s slovenistiko ali drugimi slavističnimi panogami, in prakso; s pobudami skrbi za živ spomin na pomembne dogodke v slovenski kulturni preteklosti. V okviru tega skrbi tudi za primeren odnos do kulturnih dobrin, kakor so sestavi slovenskega jezika in slovenske besedne umetnosti, opravlja pa tudi druge naloge v skladu s svojim programom in ustanovnim aktom.

Od 1. 10. 2010 sem predsednica red. prof. dr. Boža Krakar Vogel, tajnica pa Petra Jordan, prof. slov. Društvo je v letu 2013 štel 350 članov in je gojilo naslednje dejavnosti:

→ *Izdajateljska dejavnost*

Znanstvena periodika



SdS je ustanovitelj in izdajatelj dveh osrednjih znanstvenih revij na področju slovenistike in slavistike. To sta Slavistična revija in Jezik in slovstvo.

- **Slavistična revija**, 61. letnik (št. 1–4)

Izšle so vse štiri številke 61. letnika v skupnem obsegu 668 strani: 34 razprav in 11 poročil, 11 člankov (24 %) so podpisali tujci, objavljeni pa so bili bodisi v izvirniku bodisi v prevodu. Tematska številka o današnji slovenski literarni vedi je dvojezična, skupni delež tujejezičnih člankov v SR 2013 (glavnina v angleščini) je 34 %. Revija je deležna zadostne ministrske subvencije.

Odgovorni urednik je prof. dr. Miran Hladnik, tehnična urednica pa doc. dr. Urška Perenič. Revija je vključena v mednarodni indeks

revij Arts and Humanities Citation Index (AH&CI); Social Sciences Citation Index (SSCI); Social Scisearch, European Reference Index for the Humanities (ERIH); MLA – Modern Language Association of America in druge indekse povzetkov (München, San Diego, Tuscon). Revijo prodajamo v knjigarni FF na Filozofski fakulteti, Aškerčeva 2, v Ljubljani. Spletna stran revije je <http://www.srl.si/>, kjer so razprave dostopne tudi v pdf-formatu; pri dLib-u je naročena digitalizacija celotnega arhiva od začetka izhajanja dalje.

- **Jezik in slovstvo**, 57. in 58 letnik (oboje št. 1–4)

V letu 2013 sta v celoti izšla letnika 57 (2012) in 58 (2013). Številka 1-2 letnika 57 je bila posvečena zunanjemu preverjanju znanja slovenskega jezika (ur. Boža Krakar Vogel), v št. 3-4 je bil obsežen sklop, posvečen jeziku v Republiki Sloveniji (ur. Mojca Stritar). Številka 1-2 letnika 2013 je bila posvečena ustvarjalnosti dr. Gregorja Kocijana (ur. Miran Hladnik) in je bila spomladi javno predstavljena na simpoziju v čast profesorju Kocijanu. V tretji številki smo objavili jezikoslovne, literarnovedne in didaktične razprave v skladu z zastavljenimi tematskimi sklopi revije. Četrta številka letnika 2013 pa je bila posvečena perspektivam manjšinskih književnosti (ur. Silvija Borovnik).

Odgovorna urednica je doc. dr. Đurđa Strsoglavac, tehnična urednica pa Olga Tratar, univ. dipl. slov. Revija je vključena v podatkovne baze MLA – Modern Language Association of America, NY, USA; European Reference Index for the Humanities (ERIH); New Contents Slavistics, Otto Sagner, München, Germany; Ulrich's Periodicals Directory R. R. Bowker, NY, USA.

Znanstvene monografije

- **Slovenski slavistični kongres, Nova Gorica 2012. Slavistika v regijah – Nova Gorica.** Ur. Boža Krakar Vogel. Ljubljana: Slavistično društvo Slovenije, 2013. 295 str. (Zbornik Slavističnega društva Slovenije, ISSN 1408-3043; 24). ISBN 978-961-6715-13-3.



- **Alenka Žbogar: Iz didaktike slovenščine.** Ljubljana: Zveza društev Slavistično društvo Slovenije (Zbirka Slavistična knjižnica, 18), 2012. ISBN 978-961-6715-12-6.

Na razpisih JAK RS oziroma ARRS je društvo prijavilo vse publikacije in prejelo podporo za monografijo v zbirki Slavistična knjižnica, za kongresni zbornik pa ne. Pred izidom je že naslednja številka v zbirki Slavistična knjižnica (19), in sicer Irena Novak Popov: Novi sprehodi po slovenski poeziji.

Strokovni informativni mesečnik na področju vzgoje in izobraževanja

- **Kronika Slavističnega društva Slovenije**, št. 91, urednik Matjaž Zaplotnik; <http://641.gvs.arnes.si/kronika.html>.

Društveno glasilo, ki zaradi omejenih sredstev izhaja enkrat na leto v tiskani in elektronski obliki.

→ Znanstveni sestanki in projekti

- **24. Slovenski slavistični kongres: Slavistika v regijah – Nova Gorica** (Nova Gorica, 3. 10. do 5. 10. 2013).

Kongres SDS je najpomembnejše vsakoletno slovenistično srečanje, ki skrbi za prenos novih znanstvenih slovenističnih spoznanj in dosežkov sorodnih ved v prakso, del dejavnosti namenja vprašanjem, ki se pojavljajo v šolski praksi na ravni osnovnih in srednjih šol. Kongres je vključen v katalog izobraževanj, učitelji za udeležbo dobijo pol točke. Osrednja kongresna tema je bila letos namenjena predstavitvi slovenistike na Univerzi v Novi Gorici in najnovejšim znanstvenim izsledkom tamkajšnjih strokovnjakov, drugi osrednji sklop pa sta sestavljali sekcija predavanj in okrogla miza na temo leksikologije in leksikografije. Nadaljevali smo tudi z drugimi poglobitnimi sekcijami, to so slavistična (slovanska), didaktična in študentska. Kongres smo letos izvedli brez zunanje sofinanciranja.

- **Posvet o zunanjem preverjanju**, 22. 3. 2013, Ljubljana

Posvet je združil okoli 30 strokovnjakov, snovalce zunanjega preverjanja, in izvajalcev, torej učitelje osnovnih in srednjih šol, ki so vzporedno in primerjalni razpravljali o vseh oblikah zunanjega preverjanja: o tekmovanju za Cankarjevo priznanje, o letos začetem tekmovanju Slovenščina ima dolg jezik, pa o nacionalnih preizkusih znanja ter o poklicni in splošni maturi. Ob njem je izšla posebna tematska številka revije Jezik in slovstvo s prispevki sodelujočih. Posvet je deloma podprla MOL.

- **23. primorski slovenistični dnevi**, Opčine, 11. do 13. 4. 2013.

Dneve je v letu 2013 organiziralo SD Trst-Gorica-Videm, na temo: Literarni Trst.



- **Vseslovensko znanstveno srečanje doktorskih študentov slovenistično-slavističnih smeri**, Ljubljana, 6. 12. 2013.

Srečanje je pripravila študentska sekcija SdS in se ga je udeležilo 9 referentov, doktorskih študentov slavistike in slovenistike z vseh štirih slovenskih univerz. Pred izidom je tudi zbornik znanstvenih prispevkov. Srečanje je deloma podprla MOL, tisk zbornika pa ŠOU v LJ in Študentski svet FFUL.

- Projekt **Wikivir**

V letu 2013 so študentje na splet naložili 404 besedilne enote, to je okrog 500 tekstov v skupnem obsegu 3.436.950 besed, kar je zahtevalo okrog 1000 ur dela 19 študentov, ki smo jih izbrali izmed 60 prijavljenih. Večinoma gre za leposlovne podlistke v slovenskem časopisju iz konca 19. in začetka 20. stoletja. Omembe Wikivira in njegova uporaba v strokovni javnosti naraščajo. Projekt podpira Ministrstva za kulturo RS.

→ *Povezovalna in promocijska dejavnost*

- 2 redni in 1 dopisna seja upravnega odbora.
- Redni letni sestanek društva, na katerega so vabljeni vsi člani, na slavističnem kongresu v Kopru (4. 10. 2013).
- Oblikovanje in vzdrževanje spletne strani SdS, urednik Matjaž Zaplotnik, in diskusijskega foruma Slovlit (ok. 1000 članov, <http://mailman.ijs.si/listinfo/slovlit/>, več kot 800 prispevkov), moderator Miran Hladnik.
- SdS je v novembru podalo pripombe na 12. člen predloga Zakona o visokem šolstvu (ZVŠ).
- SdS je sodelovalo pri oblikovanju izjave slovaropisne sekcije Slovenskega slavističnega kongresa (4. 11. 2013, Nova Gorica).
- SD Nova Gorica je bilo pobudnik za postavitve spomenika Ljubki Šorli v Novi Gorici (26. 4. 2013).
- Na kongresu v Novi Gorici smo podelili posebno priznanje za strokovno pedagoško delo dvema profesoricama, članicama društva – Nadi Majcen in Heleni Čujec Stres.

→ *Področje vzgoje in izobraževanja*

- **Tekmovanje Slovenščina ima dolg jezik: Književnost na filmu 2** za osnovne in srednje šole izvaja sekcija Znanost mladini. Zasnovo je kot tekmovanje skupin, ki se poskušajo v večdisciplinarni, iz jezikovnega znanja izvirajoči ustvarjalnosti, ki se zaključijo z javno predstavitvijo izdelka, kratkega filma. V šolskem letu 2013/14



sodeluje približno 70 mentorjev, za katere sta bili izvedeni dve usposabljanji z delavnico priprave scenarija v oktobru 2013. Tekmovanje se bo zaključilo s podelitvijo priznanj in nagrad najboljšim tekmovalnim skupinam in mentorjev v aprilu 2014. Tekmovanje deloma podpira Filmski center.

- **Državno tekmovanje v znanju ruščine ter poznavanju ruske kulture in civilizacije** (19. 4. 2013), ki ga organizira sekcija učiteljev ruščine: letos je tekmovalo 40 dijakov s 6 gimnazij. Tekmovalcem je priznanja v Ruskem centru znanosti in kulture priznanja podelil veleposlanik ruske federacije, najboljšim pa je Društvo Slovenija Rusija omogočilo tedenski tečaj ruščine na Moskovski državni univerzi.
- **Ruska bralna značka** (do 15. 5. 2013): opravilo jo je 250 učencev in dijakov s 7 gimnazij in 7 OŠ. Organizira jo sekcija učiteljev ruščine.
- Pedagoško-didaktične vsebine v kongresnem programu in zborniku ter na posvetu o zunanjem preverjanju.

Natančnejši podatki o naštetih aktivnostih so dostopni na naših spletnih straneh: <http://641.gvs.arnes.si/sds.html>.

V tekočem letu nadaljujemo vse znanstveno-strokovne in publicistične dejavnosti društva: izhajanje obeh znanstveno-strokovnih revij, objava vsaj ene znanstvene monografije v okviru Slavistične knjižnice, organizacija jubilejnega 25. slavističnega kongresa ob 80-letnici društva v Ljubljani, izdaja jubilejne publikacije. Bolj ali manj intenzivno se nadaljuje tudi delo vseh sekcij in pokrajinskih društev Zveze slavističnih društev Slovenije: organizacija literarnih večerov, strokovnih seminarjev ali predavanj za učitelje slovenščine, ekskurzij, (so)organizacija manjših tematskih simpozijev in izvedba literarnih razpisov.

Svoje delo predstavljamo v lokalnih in vseslovenskih javnih občilih.

Red. prof. dr. Boža Krakar Vogel

Predsednica Zveze društev Slavistično društvo Slovenije

Ljubljana, 17. marec 2014

Pravilnik o priznanjih Slavističnega društva Slovenije

1. člen

Pravilnik o priznanjih Slavističnega društva Slovenije (dalje Pravilnik) opredeljuje, katera priznanja podeljuje to društvo (dalje SdS), kriterije in postopke za njihovo podelitev.

2. člen

Pravilnik temelji na Pravilih Zveze društev Slavistično društvo Slovenije, ki so bila objavljena v *Jeziku in slovstvu* 1997/98, št. 4, str. 175–180, ter na <http://641.gvs.arnes.si/pravilasds.html>.



Pravilnik smiselno upošteva tudi dosedanje nepisano tradicijo podeljevanja priznanj.

3. člen

Priznanja Zveze društev Slavistično društvo Slovenije so:

- častno članstvo;
- priznanja za posebno uspešno pedagoško delo na področju osnovnošolskega oz. srednješolskega izobraževanja;
- priznanja za posebno uspešno strokovno delo na področju slovenistike oz. slavistike;
- priznanja za posebno uspešen podiplomski (tretjestopenjski doktorski) študij;
- priznanja za posebno uspešen dodiplomski (drugostopenjski magistrski) študij;
- priznanja za posebno uspešen študij slovenistike na neslovenskih univerzah.

4. člen

Priznanja Zveze društev Slavistično društvo Slovenije lahko prejmejo člani SdS. SdS lahko izjemoma in zaradi posebnih zaslug razglasi za častnega člana tudi osebo, ki ni član SdS.

5. člen

Priznanja SdS so sestavljena iz moralnega in materialnega dela.

Materialni del predstavlja listina, s katero se izkazuje priznanje, lahko pa tudi priložnostna denarna ali drugačna nagrada.

Besedilo vsake listine določi vsakokratni predsednik SdS, vsebuje pa osnovne podatke o prejemniku, datum podelitve priznanja in najkrajši možni povzetek utemeljitve.

O denarnem delu priznanja oziroma o priložnostnem darilu za vsako priznanje posebej odloča upravni odbor SdS v skladu s finančnimi zmožnostmi SdS.

Častni člani

6. člen

Priznanje častni član SdS je najvišje priznanje, ki ga podeljuje društvo.

Priznanje častni član SdS se podeljuje kot simbolično moralno priznanje posebne zaslužnosti v slovenistiki ali drugih slavističnih vedah ali v Slavističnem društvu Slovenije.

Pri presoji kandidatove upravičenosti do naziva častni član SdS se upoštevajo njegovi dosežki na celotni poklicni poti in v daljšem življenjskem obdobju, zato se naziv praviloma podeljuje starejšim od šestdeset let.

Utemeljitev se objavi skupaj z utemeljitvami drugih priznanj SdS v tekočem letu v kongresnem zborniku in na spletni strani SdS.

Častni član je oproščen članarine in kotizacije na vseh strokovnih srečanjih društva.



7. člen

Predloge za častne člane oblikujejo pokrajinska slavistična društva, upravni odbor Zveze SdS ali posamezni člani in jih podajo skupaj z utemeljitvijo in soglasjem kandidata v pisni obliki. O njih razpravlja upravni odbor in pripravi končni predlog.

Častna člana razglasi občni zbor na predlog upravnega odbora SdS.

Pred razglasitvijo se o izbiri obvesti tudi širšo javnost na tiskovni konferenci ali pa s tiskovnim sporočilom.

SdS praviloma razglasi vsaki dve leti dva častna člana, vendar le, če sta predloga tehtna in nesporna. Sicer lahko razglasi zgolj enega ali pa nobenega.

Upravni odbor SdS opravi predizbor med prispelimi predlogi in pri izbiri lahko upošteva tudi neuresničene predloge iz prejšnjih let.

Predlagatelj lahko kadarkoli umakne svoj predlog, v skrajno spornih primerih, ko pri izbiri med različnimi kandidati ni mogoč kompromisen dogovor, pa dokončno odloči častno razsodišče.

Druga priznanja

8. člen

Pri podeljevanju priznanja za posebno uspešno pedagoško delo na področju osnovnošolskega in srednješolskega izobraževanja, za posebno uspešno strokovno delo v slovenistiki oz. slavistiki ter za posebno uspešen podiplomski (doktorski) in dodiplomski (magistrski) študij na slovenskih in tujih univerzah iz 3. člena se smiselno uporabljajo določila za podeljevanje priznanja častni član SdS, če v tem pravilniku ni drugače določeno.

9. člen

Priznanja za posebno uspešno pedagoško delo na področju osnovnošolskega in srednješolskega izobraževanja ter za posebno uspešno strokovno delo v slovenistiki oz. slavistiki se podeljujejo vsako leto na predlog pokrajinskega društva, ki v določenem letu prireja kongres, ali tudi drugih pokrajinskih društev.

Praviloma se podeljuje vsako leto po eno priznanje za izobraževalno in po eno za strokovno delo.

Predsednik Zveze SdS vsako leto določi roke, do katerih se pri upravnem odboru Zveze SDS zbirajo predlogi. Med predlogi z utemeljitvami odloča na svoji seji upravni odbor.

Če predlogov ni, predsednik SdS lahko pozove članstvo, da jih poda do datuma, ki ga določi in je primeren, da se lahko izvedejo postopki izbiranja.

10. člen

Priznanja za posebno uspešen podiplomski (doktorski) študij se podeljujejo na dve leti, v istem letu kakor častno članstvo.

Priznanja za posebno uspešen dodiplomski (magistrski) študij se prav tako podeljujejo na dve leti, in sicer izmenično, v letu, ko se ne razglašajo častni članovi oz. ni rednega občnega zbora.



Praviloma se priznanja za posebno uspešen študij na drugi (magistrski) in tretji (doktorski) stopnji podeljujejo po enem kandidatu s področja slovenistike in po enem s področja slavistike ter po enem uspešnemu diplomantu (magistrantu) oz. doktorantu s slovenistik na tujih univerzah.

Kandidate za vsa navedena priznanja predlagajo mentorji oz. na njihovo pobudo predstojniki oddelkov, in sicer jih skupaj z utemeljitvami pošljejo upravnemu odboru SdS do roka, ki ga določi predsednik.

11. člen

Če sredstva za materialni del priznanja prispeva sponzor, se ga navaja pri vseh oblikah sporočanja in obveščanja javnosti.

Prehodne določbe

12. člen

Pravilnik o priznanjih Slavističnega društva Slovenije sprejme upravni odbor, potrdi pa občni zbor društva in se objavi na spletnih straneh SdS.

Pravilnik je sprejel UO ZD SDS na seji junija 2014.

Osnutek pripravil dr. Zoltan Jan.

Anketa med članstvom SdS, spomladi 2014

Dileme o pogostnosti kongresa, pa o smiselnosti in aktualni vlogi SdS v strokovni in širši javnosti so člane UO spodbudile, da o mnenju povpraša svoje člane. Ubrali smo najbolj ekonomično, tj. spletno pot in vprašanja objavili na društveni spletni strani. Vsebinsko sem jih zasnovala predsednica, produktivno pa so pomagali predvsem člani izvršnega odbora in ljubljanskega SD. Odgovore, ki jih komentiram v nadaljevanju, je statistično uredil in objavil Matjaž Zaplotnik. V pregledu rezultatov, ki sledi, poskušam strniti in komentirati po posameznih tematsko problemskih sklopih in reflektirati nekaj smernic za nadaljnje delo SdS.

Anketa o delovanju ZDSDS – VZOREC

Ime ankete: Anketa o delovanju ZDSDS

Število vprašanj: 17

Aktivna od: 11.04.2014

Aktivna do: 11.07.2014

Q11 - Pred vami je anketa, s katero bi radi dobili čim več mnenj o aktualnem delu ter sedanjih in prihodnji vlogi Slavističnega društva Slovenije.

Odgovori nam bodo pomagali načrtovati dejavnosti društva v naslednjih letih,



zato bomo veseli sodelovanja tako rednih in častnih članov kakor tudi nečlanov. Za odgovore prosimo do 10. julija 2014 in se že vnaprej zahvaljujemo vsem, ki se boste odzvali. Z objavo bomo seveda zagotovili tudi povratno informacijo. Slava »z« in lep pozdrav. Boža Krakar Vogel

Q12 - Ali ste član Slavističnega društva (tj. ste plačali članarino za l. 2013)?

- ☐ Da, aktiven - sodelujem pri dejavnostih osrednjega ali pokrajinskega društva
☐ Da, pasiven
☐ Sem častni član, oproščen članarine
☐ Nisem član

Q13 - Ali ste naročnik društvenih revij?

- ☐ Da, Slavistične revije
☐ Da, Jezika in slovstva
☐ Da, obeh navedenih revij
☐ Ne

Q18 - Katere naše publikacije berete in kako pogosto?

	redno	občasno	nikoli
Slavistična revija	☐	☐	☐
Jezik in slovstvo	☐	☐	☐
Slavistična knjižnica	☐	☐	☐
Kronika SdS	☐	☐	☐
Spletna stran SdS	☐	☐	☐
Slovlit	☐	☐	☐
Kongresni zbornik	☐	☐	☐

Q19 - V kakšni obliki berete naše publikacije?

	v tiskani	v spletni/electro nski	v tiskani in spletni	ne berem
Slavistična revija	☐	☐	☐	☐
Jezik in slovstvo	☐	☐	☐	☐
Slavistična knjižnica	☐	☐	☐	☐
Kronika SdS	☐	☐	☐	☐
Kongresni zbornik	☐	☐	☐	☐

**Q20 - Katerih društvenih dejavnosti se udeležujete oz. pri njih sodelujete?**

	redno	občasno	nikoli
Slavistični kongres	☐	☐	☐
Krajši strokovni posveti in srečanja v bližnjem okolju	☐	☐	☐
Šolska tekmovanja	☐	☐	☐
Oblikovanje izjav za javnost	☐	☐	☐

Q21 - Katera od društvenih publikacij in dejavnosti se vam zdi najboljša?

Možnih je več odgovorov

- ☐ Slavistična revija
☐ Jezik in slovstvo
☐ Slavistična knjižnica
☐ Kronika SdS
☐ Spletna stran SdS
☐ Slovlit
☐ Kongresni zbornik
☐ Slavistični kongres
☐ Krajši strokovni posveti in srečanja v bližnjem okolju
☐ Šolska tekmovanja
☐ Oblikovanje izjav za javnost
☐ Vse publikacije in dejavnosti so odlične
☐ Nobena se mi ne zdi najboljša

Q22 - Prosimo, utemeljite najboljšo publikacijo (levo okence) in najboljšo dejavnost (desno okence).

--	--

Q23 - Katera od društvenih publikacij in dejavnosti se vam zdi najslabša oziroma najmanj vredna vaše pozornosti?

Možnih je več odgovorov

- ☐ Slavistična revija
☐ Jezik in slovstvo
☐ Slavistična knjižnica
☐ Kronika SdS
☐ Spletna stran SdS
☐ Slovlit
☐ Kongresni zbornik



- ☐ Slavistični kongres
☐ Krajsji strokovni posveti in srečanja v bližnjem okolju
☐ Šolska tekmovanja
☐ Oblikovanje izjav za javnost
☐ Vse publikacije in dejavnosti so slabe
☐ Nobena se mi ne zdi najslabša

Q24 - Prosimo, utemeljite najslabšo publikacijo (levo okence) in najslabšo dejavnost (desno okence).

--	--

Q25 - Kakšno vlogo naj bi po vašem mnenju imelo Slavistično društvo Slovenije v sodobnem času?

	najpomembnejša vloga	pomembna vloga	manj pomembna vloga	najmanj pomembna vloga
združevati sloveniste in druge slaviste na podlagi njihovih strokovnih interesov	☐	☐	☐	☐
skrbeti za ustrezno družbeno vlogo in ugled slavistike in posebej še slovenistike v slovenski družbi	☐	☐	☐	☐
povezovati znanstvene in pedagoško-znanstvene ustanove s prakso	☐	☐	☐	☐
v širšem in ožjem okviru pojasnjevati vlogo stroke pri oblikovanju sodobne slovenske narodne zavesti	☐	☐	☐	☐
v okviru tega skrbeti za primeren odnos do kulturnih dobrin, kakor so sestavi slovenskega jezika in slovenska besedna umetnost	☐	☐	☐	☐
v svojih glasilih, na zborovanjih, simpozijih, s predavanji in ob drugih priložnostih popularizirati dosežke svoje stroke	☐	☐	☐	☐
s pobudami skrbeti za živ spomin na pomembne dogodke v slovenski kulturni preteklosti	☐	☐	☐	☐
vzgajati člane v strokovne aktiviste; skrbeti za poznavanje in dojemanje življenja in problemov Slovencev v vsem narodnem prostoru	☐	☐	☐	☐

Q26 - Če po vašem mnenju v zgornjem seznamu katera vloga oziroma poslanstvo našega društva manjka, ga vpišite v spodnje polje.



--

Q27 - Vsakoletni slovenski slavistični kongres je osrednje strokovno znanstveno stanovsko srečanje. Udeležba na njem zadnja leta močno upada. V katerem primeru bi se ga vi udeleževali bolj pogosto?

Možnih je več odgovorov

- ☐ če bi bil enodneven
- ☐ če bi bil dvodneven
- ☐ če bi ostal tridneven
- ☐ če bi bil vsako drugo leto
- ☐ če bi imel pestrejši strokovnoizobraževalni program
- ☐ če bi bil bolj pestrejši spremljevalni program
- ☐ če bi mi v delovni organizaciji odobrili službeno odsotnost
- ☐ če bi mi v delovni organizaciji plačali stroške udeležbe (prenočišče, kotizacija)
- ☐ če bi mi v delovni organizaciji plačali stroške udeležbe (hrana, potni stroški)
- ☐ kongres naj bo še naprej vsako leto v taki obliki kot doslej
- ☐ Drugo (napišite):

Q28 - Kdaj ste bili nazadnje na kongresu - navedite leto (levo) in kraj (desno). Če nikoli niste bili na kongresu, pustite polji prazni.

--	--

Q29 - Odgovorite samo v primeru, če ste odgovorili na prejšnje vprašanje. Ocenite od 1 do 5 vaš splošni vtis kongresa iz prejšnjega vprašanja (levo) in oceno na kratko utemeljite (desno).

--	--

XSPOL - Spol:

- ☐ Moški
- ☐ Ženski

XSTAR2a4 - V katero starostno skupino spadate?

- ☐ do 20 let
- ☐ 21-40 let
- ☐ 41-60 let
- ☐ 61 let ali več



ANALIZA - Sumarnik

Q12	Ali ste član Slavističnega društva (tj. ste plačali članarino za l. 2013)?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Da, aktiven - sodelujem pri dejavnostih osrednjega ali pokrajinskega društva)	42	24%	24%	24%
	2 (Da, pasiven)	48	27%	27%	51%
	3 (Sem častni član, oproščen članarine)	3	2%	2%	53%
	4 (Nisem član)	84	47%	47%	100%
Veljavni	Skupaj	177	100%	100%	

Povprečje	2.7	Std. Odklon	1.3
-----------	-----	-------------	-----

Q13	Ali ste naročnik društvenih revij?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Da, Slavistične revije)	9	5%	5%	5%
	2 (Da, Jezika in slovstva)	20	11%	11%	16%
	3 (Da, obeh navedenih revij)	10	6%	6%	22%
	4 (Ne)	138	78%	78%	100%
Veljavni	Skupaj	177	100%	100%	

Povprečje	3.6	Std. Odklon	0.9
-----------	-----	-------------	-----

Q18	Katere naše publikacije berete in kako pogosto?								
	Podvprašanja	Odgovori				Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		redno	občasno	nikoli	Skupaj				



Q18a	Slavistična revija	29 (16%)	111 (63%)	37 (21%)	177 (100%)	177	177	2.0	0.6
Q18b	Jezik in slovstvo	43 (24%)	113 (64%)	21 (12%)	177 (100%)	177	177	1.9	0.6
Q18c	Slavistična knjižnica	5 (3%)	44 (25%)	128 (72%)	177 (100%)	177	177	2.7	0.5
Q18d	Kronika SdS	33 (19%)	61 (34%)	83 (47%)	177 (100%)	177	177	2.3	0.8
Q18e	Spletna stran SdS	19 (11%)	86 (49%)	72 (41%)	177 (100%)	177	177	2.3	0.7
Q18f	Slovlit	90 (51%)	30 (17%)	57 (32%)	177 (100%)	177	177	1.8	0.9
Q18g	Kongresni zbornik	33 (19%)	72 (41%)	72 (41%)	177 (100%)	177	177	2.2	0.7

Q19 V kakšni obliki berete naše publikacije?										
	Podvprašanja	Odgovori					Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		v tiskani	v spletni/elektronski	v tiskani in spletni	ne berem	Skupaj				
Q19a	Slavistična revija	75 (42%)	18 (10%)	45 (25%)	39 (22%)	177 (100%)	177	177	2.3	1.2
Q19b	Jezik in slovstvo	82 (46%)	28 (16%)	48 (27%)	19 (11%)	177 (100%)	177	177	2.0	1.1
Q19c	Slavistična knjižnica	26 (15%)	18 (10%)	5 (3%)	128 (72%)	177 (100%)	177	177	3.3	1.1
Q19d	Kronika SdS	36 (20%)	38 (21%)	19 (11%)	84 (47%)	177 (100%)	177	177	2.9	1.2
Q19e	Kongresni zbornik	66 (37%)	9 (5%)	28 (16%)	74 (42%)	177 (100%)	177	177	2.6	1.4

Q20	Katerih društvenih dejavnosti se udeležujete oz. pri njih sodelujete?								
	Podvprašanja	Odgovori				Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		redno	občasno	nikoli	Skupaj				
Q20a	Slavistični kongres	20 (13%)	83 (56%)	46 (31%)	149 (100%)	149	177	2.2	0.6
Q20b	Krajši strokovni posveti in srečanja v bližnjem okolju	23 (15%)	75 (50%)	51 (34%)	149 (100%)	149	177	2.2	0.7
Q20c	Šolska tekmovanja	53 (36%)	33 (22%)	63 (42%)	149 (100%)	149	177	2.1	0.9
Q20d	Oblikovanje izjav za javnost	10 (7%)	28 (19%)	111 (74%)	149 (100%)	149	177	2.7	0.6



Q21	Katera od društvenih publikacij in dejavnosti se vam zdi najboljša?							
	Podvprašanja	Enote					Navedbe	
		Frekvence	Veljavni	% - Veljavni	Ustrezni	% - Ustrezni	Frekvence	%
Q21a	Slavistična revija	55	149	37%	177	31%	55	13%
Q21b	Jezik in slovstvo	77	149	52%	177	44%	77	18%
Q21c	Slavistična knjižnica	4	149	3%	177	2%	4	1%
Q21d	Kronika SdS	15	149	10%	177	8%	15	4%
Q21e	Spletna stran SdS	13	149	9%	177	7%	13	3%
Q21f	SlovLit	73	149	49%	177	41%	73	17%
Q21g	Kongresni zbornik	29	149	19%	177	16%	29	7%
Q21h	Slavistični kongres	59	149	40%	177	33%	59	14%
Q21i	Krajši strokovni posveti in srečanja v bližnjem okolju	30	149	20%	177	17%	30	7%
Q21j	Šolska tekmovanja	30	149	20%	177	17%	30	7%
Q21k	Oblikovanje izjav za javnost	9	149	6%	177	5%	9	2%
Q21l	Vse publikacije in dejavnosti so odlične	11	149	7%	177	6%	11	3%
Q21m	Nobena se mi ne zdi najboljša	17	149	11%	177	10%	17	4%
	SKUPAJ		149		177		422	100%

Q22	Prosimo, utemeljite najboljšo publikacijo (levo okence) in najboljšo dejavnost (desno okence).		
	Podvprašanja	Navedbe	
		Vpišite besedilo	Vpišite besedilo
	Q22	strokovnost in kakovost prispevkov, SR in JiS sta strokovno najbolj informativni slovenistični reviji. SlovLit pa je dogodkovno odličen informator., največ objav znanstvenikov, SlovLit je odličen zaradi aktualnosti, visoka strokovnost, pestrost informacije, hitra dostopnost, vsebinska bogatost in raznolikost, Revije in zborniki mi pridejo prav	seznanjanje s sprotnim dogajanjem, druženje in izmenjava spoznanj znotraj stroke, -1, največje zborovanje slovenistov, -1, razvejanje in živahna kongresna dejavnost; strokovno bogata srečanja, prijetna družabnost,



	pri študiju. Vsebuje aktualne in uporabne prispevke in spoznanja slovenistične stroke., Ohranjanje visoke strokovne ravni., nove znanstvene teme, Zajema strokovne članke o temah, ki me zanimajo. Vm, da so bili članki, preden so bili objavljeni, strokovno pregledani, recenzirani in lektorirani in da jih lahko uporabljam v svojih raziskavah (ob navedbi vira, seveda).	Kongresi in posveti so večinoma zanimivi strokovno, ravno tako pa družabno. , Omogoča srečanje in izmenjavo mnenj, izkušenj, primerov dobre prakse., Sodobnost, živost., poročanje o dogodkih, Šolskih tekmovanj se udeležujem z učenci, ki jih prej pripravljam in koliko mogoče pogosto.
--	--	---

Q23	Katera od društvenih publikacij in dejavnosti se vam zdi najslabša oziroma najmanj vredna vaše pozornosti?							
	Podvprašanja	Enote					Navedbe	
		Frekvence	Veljavni	% - Veljavni	Ustrezni	% - Ustrezni	Frekvence	%
Q23a	Slavistična revija	5	149	3%	177	3%	5	3%
Q23b	Jezik in slovstvo	3	149	2%	177	2%	3	2%
Q23c	Slavistična knjižnica	4	149	3%	177	2%	4	2%
Q23d	Kronika SdS	7	149	5%	177	4%	7	4%
Q23e	Spletna stran SdS	3	149	2%	177	2%	3	2%
Q23f	Slovlit	2	149	1%	177	1%	2	1%
Q23g	Kongresni zbornik	2	149	1%	177	1%	2	1%
Q23h	Slavistični kongres	2	149	1%	177	1%	2	1%
Q23i	Krajši strokovni posveti in srečanja v bližnjem okolju	4	149	3%	177	2%	4	2%
Q23j	Šolska tekmovanja	10	149	7%	177	6%	10	6%
Q23k	Oblikovanje izjav za javnost	9	149	6%	177	5%	9	5%
Q23l	Vse publikacije in dejavnosti so slabe	0	149	0%	177	0%	0	0%
Q23m	Nobena se mi ne zdi najslabša	117	149	79%	177	66%	117	70%
	SKUPAJ		149		177		168	100%

Q24	Prosimo, utemeljite najslabšo publikacijo (levo okence) in najslabšo dejavnost (desno okence).
-----	--



	Podvprašanja	Navedbe	
		Vpišite besedilo	Vpišite besedilo
	Q24	-1, ne želim komentirati, Informacije noter so na SloVLitu in spletni strani. , -1, ni ažurno, Ne bi komentirala, slavistična knjižnica ni dovolj poznata, -1, Zdi se mi, da je njeno vlogo prevzel Slovlit, tako da se mi tiskana Kronika ne zdi več smiselna, Ni razloga.	ne spadajo v okvir mojega zanimanja, ne želim komentirati, -1, Prave vizije o tem, kaj želimo doseči s tekmovanji, ni. Objektivnost je sporna. Struktura tekmovanja in način ocenjevanja (predvsem to) ned spodbujata mladih k temu, da bi sodelovali., ni potrebno dajati izjav o stanju v jeziku, jezik namreč živi , Brez komentarja., šolska tekmovanja me ne zanimajo, oblikovanje izjav ni demokratično in ne predstavlja večine članstva, -1, Tekmovanje za Cankarjevo priznanje je potrebno vrniti pod okrilje SD.

Q25	Kakšno vlogo naj bi po vašem mnenju imelo Slavistično društvo Slovenije v sodobnem času?									
	Podvprašanja	Odgovori					Velja vni	Št. enot	Povp rečje	Std. Odklon
		najpomembnejša vloga	pomembna vloga	manj pomembna vloga	najmanj pomembna vloga	Skupaj				
Q25a	zdrževati sloveniste in druge slaviste na podlagi njihovih strokovnih interesov	68 (49%)	65 (47%)	5 (4%)	1 (1%)	139 (100%)	139	177	1.6	0.6
Q25b	skrbeti za ustrezno družbeno vlogo in ugled slavistike in posebej še slovenistike v slovenski družbi	71 (51%)	58 (42%)	9 (6%)	1 (1%)	139 (100%)	139	177	1.6	0.6
Q25c	povezovati znanstvene in pedagoško-znanstvene ustanove s prakso	51 (37%)	80 (58%)	8 (6%)	0 (0%)	139 (100%)	139	177	1.7	0.6
Q25d	v širšem in ožjem okviru pojasnjevati vlogo stroke pri oblikovanju sodobne slovenske narodne zavesti	39 (28%)	72 (52%)	26 (19%)	2 (1%)	139 (100%)	139	177	1.9	0.7
Q25e	v okviru tega skrbeti za primeren odnos do kulturnih dobrin, kakor so sestavi slovenskega jezika in slovenska besedna umetnost	51 (37%)	70 (50%)	16 (12%)	2 (1%)	139 (100%)	139	177	1.8	0.7
Q25f	v svojih glasilih, na zborovanjih, simpozijih, s predavanji in ob drugih priložnostih popularizirati dosežke svoje stroke	31 (22%)	84 (60%)	21 (15%)	3 (2%)	139 (100%)	139	177	2.0	0.7
Q25g	s pobudami skrbeti za živ spomin na pomembne dogodke v slovenski kulturni preteklosti	32 (23%)	75 (54%)	31 (22%)	1 (1%)	139 (100%)	139	177	2.0	0.7
Q25h	vzgajati člane v strokovne aktiviste; skrbeti za poznavanje in dožemanje življenja in problemov Slovencev v vsem narodnem prostoru	43 (31%)	58 (42%)	33 (24%)	5 (4%)	139 (100%)	139	177	2.0	0.8



Q26	Če po vašem mnenju v zgornjem seznamu katera vloga oziroma poslanstvo našega društva manjka, ga vpišite v spodnje polje.				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	-----	1	1%	4%	4%
	odzivati se na aktualne dogodke v slovenskem prostoru, če vplivajo na zgoraj našeto.	1	1%	4%	7%
	pridobiti več učiteljev, poudariti področje slovenistike in slovenščine v šolski praksi; pripeljati tuje izkušnje, več mednarodne povezanosti ne le na akademski ravni, ampak na problemski	1	1%	4%	11%
	ne manjka	1	1%	4%	14%
	posredovati primere dobre prakse mladim in tudi starejšim učiteljem, koristne informacije za delo v razredu.	1	1%	4%	18%
	povezovati poučevanje sporazumevalne zmožnosti na vseh ravneh izobraževanja (vrtec, oš, sš, fakulteta).	1	1%	4%	21%
	vplivati na jezikovno pismenost, če ne prej, vsaj na fakultetah, zavzemati se za to, da bi bila slovenščina (in sicer ravno pismenost - razumevanje, pisanje povzetkov, uradna korespondenca in osnovna slovnična in oblikovna pravila pri tem, npr. presledki med datumi; poudarek na pisanju strokovnih nalog, kot so seminarske, diplomske idr., tako da je študent sposoben oblikovati smiselne /vsebinsko in jezikovno/ hipoteze in na koncu sklep) obvezen predmet vsaj enega letnika vsake univerze in vseh programov.	1	1%	4%	25%
	povezovanje s Slovenci v Italiji, Avstriji, na Madžarskem in na Hrvaškem	1	1%	4%	29%
	ne razumem, kaj so sestavi slovenskega jezika; društvo ni stanovsko, saj sicer združuje osebe iz iste stroke, vendar z zelo različnimi potrebami in interesi	1	1%	4%	32%
	boljše povezovanje z elektronskimi tehnologijami, diseminacija dosežkov s tega področja	1	1%	4%	36%
Veljavni	Skupaj	28	16%	100%	

Q27	Vsakoletni slovenski slavistični kongres je osrednje strokovno znanstveno stanovsko srečanje. Udeležba na njem zadnja leta močno upada. V katerem primeru bi se ga vi udeleževali bolj pogosto?
------------	--



	Podvprašanja	Enote					Navedbe	
		Frekvence	Veljavni	% - Veljavni	Ustrezni	% - Ustrezni	Frekvence	%
Q27a	če bi bil enodnevni	36	139	26%	177	20%	36	12%
Q27b	če bi bil dvodnevni	23	139	17%	177	13%	23	8%
Q27c	če bi bil ostal tridnevni	9	139	6%	177	5%	9	3%
Q27d	če bi bil vsako drugo leto	16	139	12%	177	9%	16	5%
Q27e	če bi imel pestrejši strokovnoizobraževalni program	41	139	29%	177	23%	41	14%
Q27f	če bi bil bolj pestrejši spremljevalni program	8	139	6%	177	5%	8	3%
Q27g	če bi mi v delovni organizaciji odobrili službeno odsotnost	43	139	31%	177	24%	43	14%
Q27h	če bi mi v delovni organizaciji plačali stroške udeležbe (prenočišče, kotizacija)	54	139	39%	177	31%	54	18%
Q27i	če bi mi v delovni organizaciji plačali stroške udeležbe (hrana, potni stroški)	24	139	17%	177	14%	24	8%
Q27j	kongres naj bo še naprej vsako leto v taki obliki kot doslej	26	139	19%	177	15%	26	9%
Q27k	Drugo (napišite):	23	139	17%	177	13%	23	8%
	SKUPAJ		139		177		303	100%

Q27k_text	Q27 (Drugo (napišite):)				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	poskusite ga organizirati na rogli, ali na pohorju, propagirajte svojo planinsko identiteto	1	1%	5%	5%
	če bi izvajali delavnice: lektoriranje, sociolingvistike, slo. kot tj ...	1	1%	5%	11%
	če bi bila udeležba brezplačna in bi bila o tem pravočasno obveščena.	1	1%	5%	16%
	če bi bilo moje udeleževanje relevantno :(	1	1%	5%	21%
	če bi bil cenejši (kot samozaposlena v kulturi moram že tako žrtvovati delovni dan in si tega ob visoki kotizaciji ne morem privoščiti)	1	1%	5%	26%



	praktičnost, življenjskost tematike	1	1%	5%	32%
	vredno bi bilo premisliti o vsebini/problematici. zdi se, da se najtežjih vsebin ne dotikamo in da se znanstveni krogi odmikajo od učiteljskih.	1	1%	5%	37%
	osebno z veseljem tridnevnega, glede na interes pa v taki obliki ne more ostati, razen če se razmisli o kotizacijah za referente.	1	1%	5%	42%
	če bi bil v e-obliki (torej na spletu)	1	1%	5%	47%
	neustrezen termin - začetek šolskega leta	1	1%	5%	53%
	nimam mnenja	1	1%	5%	58%
	več praktičnih napotkov za delo v osnovni šoli.	1	1%	5%	63%
	če bi bile teme zanimivejše in relevantnejše	1	1%	5%	68%
	vec uporabnih tem za delo v šoli	1	1%	5%	74%
	večja povezanost med člani	1	1%	5%	79%
	meni je kongres v taki obliki odličen, vem pa, je problem odsotnost od pouka in plačilo stroškov. zaradi nižji stroškov, bi morda bil le dvodnevni.	1	1%	5%	84%
	sme iti samo en slavist s šole.	1	1%	5%	89%
	rad se ga udeležujem redno	1	1%	5%	95%
	če ne bi bilo kotizacije	1	1%	5%	100%
Veljavni	Skupaj	19	11%	100%	

Q28	Kdaj ste bili nazadnje na kongresu - navedite leto (levo) in kraj (desno). Če nikoli niste bili na kongresu, pustite polji prazni.			
	Podvprašanja	Navedbe		
		Vpišite besedilo	Vpišite besedilo	
	Q28	-1, 2011, 2011 (2010?), 2013, Maribor, 2008, 2011, 2013, 2013, 2012	Maribor, Maribor, Maribor, Nova Gorica, 2011, Zagreb, Maribor, Gorica in Vipava, Nova Gorica, -1	

Q29	Odgovorite samo v primeru, če ste odgovorili na prejšnje vprašanje. Ocenite od 1 do 5 vaš splošni vtis kongresa iz prejšnjega vprašanja (levo) in oceno na kratko utemeljite (desno).			
	Podvprašanja	Navedbe		



		Vpišite besedilo	Vpišite besedilo
	Q29	4, 5, 4, 3, 5, 5, 3, 5, Katero je vprašanje 12? Morda prejšnje? Če, 3., 3	-1, dobra organizacija, pester program, 5 bi bila, če bi bila končna okrogla miza boljše moderirana oziroma če je ne bi neprofesionalno moderiral dr. Marko Stabej, Pogrešal sem strogo jezikoslovno usmerjeno delavnico; koncept regionalno obarvanih kongresov se mi ni zdel smiseln., Nedvomno je uspel, strokovno in družabno. , Prikazani so bili kakovostni prispevki, sprejeti so bili dobri sklepi., lahko bi bil bolj pester, -1, Ne diskutiramo o glavnih problemih. Morda aje razlog, ta, da nikdar ne zapišemo sklepov, pa tudi, če bi jih, najbrž nihče več ne verjame, da bi z njimi kar koli dosegli., Odsotnost novogoriških jezikoslovcev

XSP OL	Spol:				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Moški)	29	16%	21%	21%
	2 (Ženski)	107	60%	79%	100%
Veljavni	Skupaj	136	77%	100%	

Povprečje	1.8	Std. Odsklon	0.4
-----------	-----	--------------	-----

XSTAR 2a4	V katero starostno skupino spadate?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (do 20 let)	2	1%	1%	1%
	2 (21-40 let)	58	33%	43%	44%
	3 (41-60 let)	64	36%	47%	92%
	4 (61 let ali več)	11	6%	8%	100%
Veljavni	Skupaj	135	76%	100%	

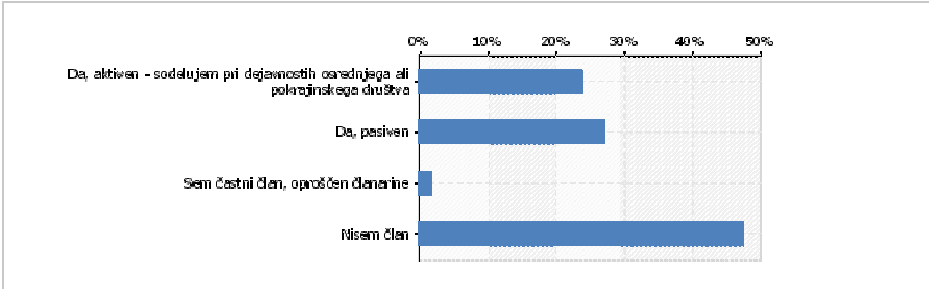
Povprečje	2.6	Std. Odsklon	0.7
-----------	-----	--------------	-----



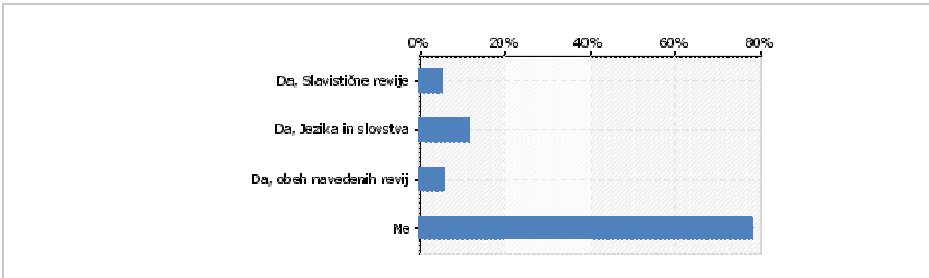
ANALIZA - Grafi

Zbiranje podatkov je potekalo od 11.4.14, 6:38 do 10.7.14, 11:50.

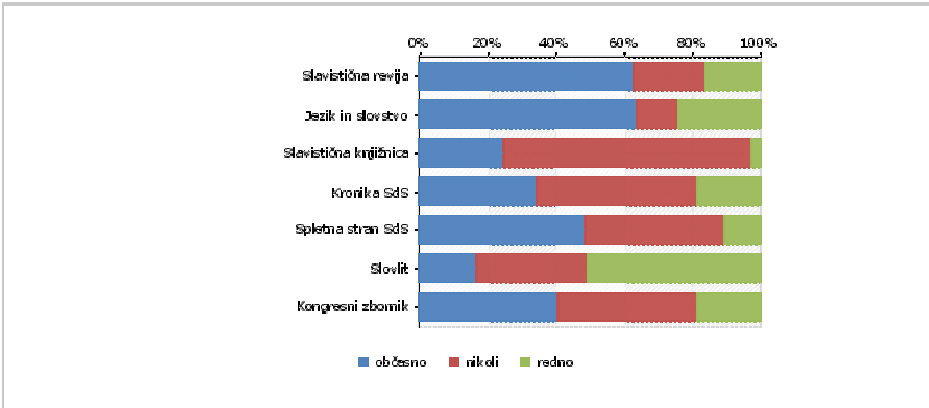
Ali ste član Slavističnega društva (tj. ste plačali članarino za l. 2013)? (n = 177)



Ali ste naročnik društvenih revij? (n = 177)

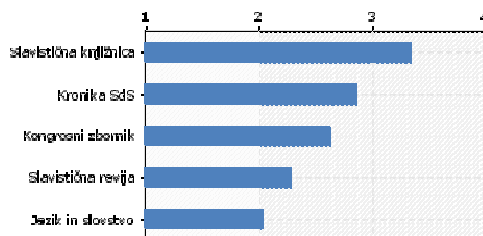


Katere naše publikacije berete in kako pogosto? (n = 177)

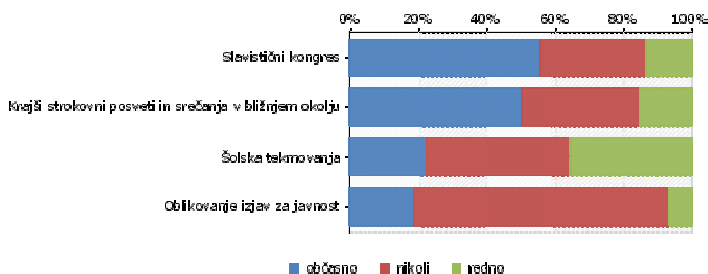




V kakšni obliki berete naše publikacije? (n = 177)

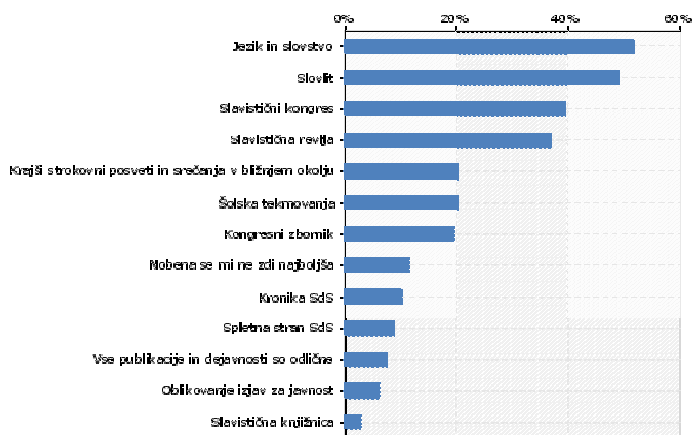


Katerih društvenih dejavnosti se udeležujete oz. pri njih sodelujete? (n = 149)



Katera od društvenih publikacij in dejavnosti se vam zdi najboljša? (n = 149)

Možnih je več odgovorov





Prosimo, utemeljite najboljšo publikacijo (levo okence) in najboljšo dejavnost (desno okence).

Vpišite besedilo

slovlit

dovolj strokovno , a hkrati dovolj poljudno napisani članki.

gre za strnjen pregled aktualnih slovenističnih raziskav in dognanj.

slavistična revija je institucionalna publikacija tega področja, gre za uradni list slavistov.

stroka.

prispevki so strokovno na visoki ravni.

slovlit je odličen zaradi aktualnosti

sem anglistka in slovenistka, v jis občasno najdem članke, ki so zanimivi za moje širše poklicno delovanje in niso preozko usmerjeni.

vse publikacije so pomembne in nujne za razvoj stroke in razjasnitev določenih vprašanj oz. tem.

ustrezna kakovost in tematika prispevkov.

Vpišite besedilo

je del moje šolske dejavnosti

slavistični kongres je najpomembnejše institucionalno srečanje.

najbolj so mi bili všeč seminarji za cankarjevo priznanje, ko so bili še večdnevni (delavnice, pogovor z avtorjem ...) - skratka prijetno s koristnim.

regijske dejavnosti društva.

gre za strnjen pregled aktualnih slovenističnih raziskav in dognanj ter za možnost druženja in izmenjave izkušenj s kolegi.

strokovno in privlačno.

dejavnosti ne poznam toliko, tako da ne morem oceniti oz. utemeljiti najboljše.

srečanja in predavanja so dobrodošla osvežitve.

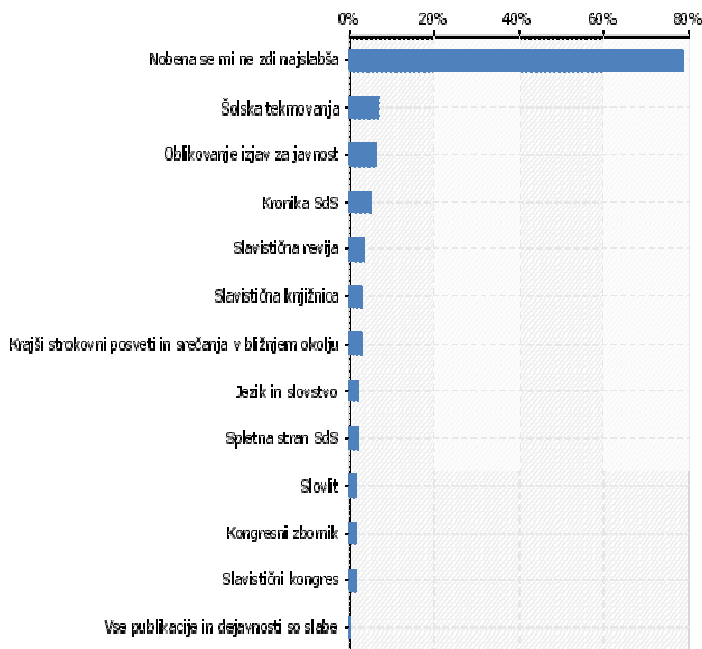
slovlit: aktualen, zanimiv, ravno prav kritičen in polemičen.

šolskih tekmovanj se udeležujem z učenci, ki jih prej pripravljam in koliko mogoče pogosto.



Katera od društvenih publikacij in dejavnosti se vam zdi najslabša oziroma najmanj vredna vaše pozornosti? (n = 149)

Možnih je več odgovorov



Prosimo, utemeljite najslabšo publikacijo (levo okence) in najslabšo dejavnost (desno okence).

Vpišite besedilo

premalo poljudna, neaktualna

slavistične knjižice ne poznam.

nisem dovolj dobro seznanjena z vsemi, da bi presojala.

ne morem komentirati, ker vseh ne poznam.

nobena se mi ne zdi najslabša.

ne morem soditi, ne poznam.

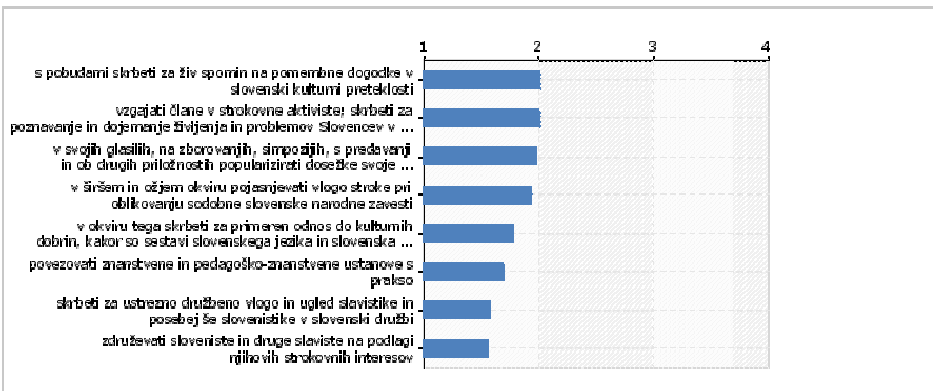
/



nobena
x
sem premalo seznanjena.
Vpišite besedilo
ne morem, ker vseh ne poznam.
ni potrebno dajati izjav o stanju v jeziku, jezik namreč živi
nič ni slabo.
tega je premalo.
tudi za revijo jezik in slovstvo ne vem, če še izhaja, ker je že nekaj let nimamo več na šoli.
tekmovanje za cankarjevo priznanje je potrebno vrniti pod okrilje sd.
ker javnosti v najširšem smislu to ne zdi pomembno.
oblikovanje izjav ni demokratično in ne predstavlja večine članstva
brez komentarja.
zelo strokovno za (tudi ali zlasti) laično javnost

10 / 36

Kakšno vlogo naj bi po vašem mnenju imelo Slavistično društvo Slovenije v sodobnem času? (n = 139)





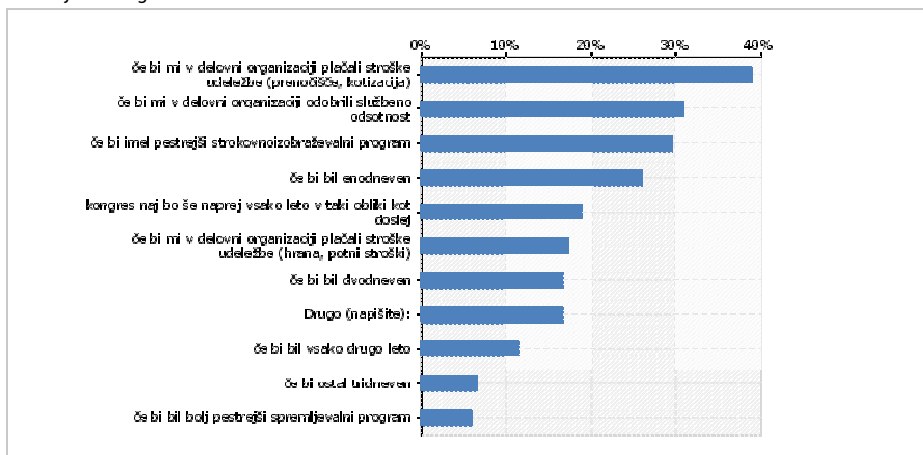
Če po vašem mnenju v zgornjem seznamu katera vloga oziroma poslanstvo našega društva manjka, ga vpišite v spodnje polje.

odzivati se na aktualne dogodke v slovenskem prostoru, če vplivajo na zgoraj naštetu.
pridobiti več učiteljev, poudariti področje slovenistike in slovenščine v šolski praksi; pripeljati tuje izkušnje, več mednarodne povezanosti ne le na akademski ravni, ampak na problemski
ne manjka
posredovati primere dobre prakse mladim in tudi starejšim učiteljem. koristne informacije za delo v razredu.
povezovati poučevanje sporazumevalne zmožnosti na vseh ravneh izobraževanja (vrtec, oš, sš, fakulteta).
vplivati na jezikovno pismenost, če ne prej, vsaj na fakultetah. zavzemati se za to, da bi bila slovenščina (in sicer ravno pismenost - razumevanje, pisanje povzetkov, uradna korespondenca in osnovna slovnična in oblikovna pravila pri tem, npr. presledki med datumi; poudarek na pisanju strokovnih nalog, kot so seminarske, diplomske idr., tako da je študent sposoben oblikovati smiselne /vsebinsko in jezikovno/ hipoteze in na koncu sklep) obvezen predmet vsaj enega letnika vsake univerze in vseh programov.
povezovanje s slovinci v italiji, avstriji, na madžarskem in na hrvaškem
ne razumem, kaj so sestavi slovenskega jezika; društvo ni stanovsko, saj sicer združuje osebe iz iste stroke, vendar z zelo različnimi potrebami in interesi
boljše povezovanje z elektronskimi tehnologijami, diseminacija dosežkov s tega področja

10 / 25

Vsakoletni slovenski slavistični kongres je osrednje strokovno znanstveno stanovsko srečanje. Udeležba na njem zadnja leta močno upada. V katerem primeru bi se ga vi udeleževali bolj pogosto? (n = 139)

Možnih je več odgovorov





Odgovori	Frekvenca
poskusite ga organizirati na rogli, ali na pohorju, propagirajte svojo planinsko identiteto	
če bi izvajali delavnice: lektoriranje, sociolingvistike, slo. kot tj ...	
če bi bila udeležba brezplačna in bi bila o tem pravočasno obveščena.	
če bi bilo moje udeleževanje relevantno :(	
če bi bil cenejši (kot samozaposlena v kulturi moram že tako žrtvovati delovni dan in si tega ob visoki kotizaciji ne morem privoščiti)	
praktičnost, življenjskost tematike	
vredno bi bilo premisliti o vaebini/problematiki. zdi se, da se najtežjih vsebin ne dotikamo in da se znanstveni krogi odklanjajo od učiteljskih.	
osebno z veseljem tridnevnega, glede na interes pa v taki obliki ne more ostati, razen če se razmisli o kotizacijah za referente.	
če bi bil v e-obliki (torej na spletu)	
neustrezen termin - začetek šolskega leta	
nimam mnenja	
več praktičnih napotkov za delo v osnovni šoli.	
če bi bile teme zanimivejše in relevantnejše	
vec uporabnih tem za delo v šoli	
večja povezanost med člani	
meni je kongres v taki obliki odličen, vem pa, je problem odsotnost od pouka in plačilo stroškov. zaradi nižji stroškov, bi morda bil le dvodnevni.	
sme iti samo en slavist s šole.	
rad se ga udeležujem redno	
če ne bi bilo kotizacije	

Kdaj ste bili nazadnje na kongresu - navedite leto (levo) in kraj (desno). Če nikoli niste bili na kongresu, pustite polji prazni.

Vpišite besedilo



2006 ali 2007
2011?
2011 (2010?)
se ne spomnim.
vipava, nova gorica
koper
1-3. oktobra 2009
2000
2004
2006
Vpišite besedilo
monošter
bled
?
gorica in vipava
v zagrebu

nova gorica, vipava
2008
zagreb
vipava, nova gorica

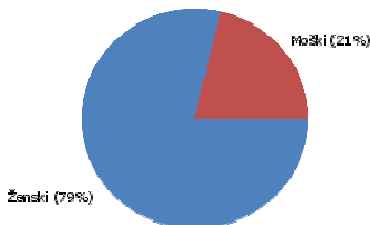


Odgovorite samo v primeru, če ste odgovorili na prejšnje vprašanje. Ocenite od 1 do 5 vaš splošni vtis kongresa iz prejšnjega vprašanja (levo) in oceno na kratko utemeljite (desno).

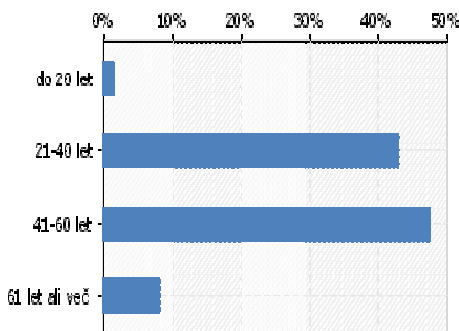
Vpišite besedilo
ok
se ne spomnim.
katero je vprašanje 12? morda prejšnje? če, 3.
10
2
3
4
5
vprašanja niso oštevilčena :)
Vpišite besedilo
dobra organizacija, pester program
nedvomno je uspel, strokovno in družabno.
zanimiv strokovni program, kakovosten spremljevalni del, odločna ekskurzija
tisto, česar sem se udeležil, je bilo v redu.
bil je odlično organiziran, zanimive teme in dobri predavatelji.
ob številčnejši udeležbi bi bil kongres zanimivejši.
odlična organizacija, manj odlično izbrane in predstavljene teme.
učitelji so največja javnost, če bi želeli množičnejšega kongresa, bi jih morali pridobiti s temami, ki posebej njih zanimajo
odsotnost novogoriških jezikoslovcev
več tem za učitelje



Spol: (n = 136)



V katero starostno skupino spadate? (n = 135)



Pregled in komentar pridobljenih rezultatov ankete

1. Profil anketirancev

Na vprašanja je odgovorilo 177 ljudi. Veljavne odgovore je prispevalo 21% moških in 79% žensk. To razmerje ustreza razmerju članstva po spolu, v katerem imamo ženske štiripetinsko večino. Tudi starost odgovarjajočih ni presenečenje, saj jih je največ med 41 in 60 leti (36%), kar kmalu pa jim sledi skupina med 21-40 leti (32%). Mlajših od 20 let je zgolj 1%. Predvidevam, da so v tej skupini študenti, in da jih je veliko tudi v drugi skupini (21-40 let). Vrste študentskih članov so se spričo privlačnih dejavnosti študentske sekcije pod vodstvom Maruške Agrež v zadnjih letih precej okrepile (nastopi na kongresu, posebno vseslovensko



znanstveno srečanje, asistenca pri društvenih prireditvah). Sicer pa je med odgovarjajočimi skoraj polovica nečlanov (predvidevam da kolegov, ki svojega članstva niso potrdili s plačilom članarine za l. 2013), med člani pa 24% aktivnih, ki sodelujejo pri dejavnostih društva, in 27% pasivnih. To kaže, da je zanimanje za delo društva večje kakor pripravljenost, aktivno sodelovati v njem ali izkazati svojo pripadnost s članarino. Strokovna zavest med slovenisti/slavisti torej ne vključuje v sodobnem času pomembne zavesti o tem, da k pripadnosti kaki interesni združbi sodi tudi materialna podpora, ki po eni strani omogoča združenju večjo kakovost in pestrost delovanja, po drugi pa vzbuja v posameznikih večjo psihološko potrebo po angažiranosti. V sodobni družbi se interesna združenja v veliki meri samofinancirajo, pri nas pa to spoznanje le počasi prodira. Tako razmerje med aktivnimi člani in pasivnimi (ne)člani pa v primeru SdS pa ne znižuje visokih pričakovanj v zvezi s strokovnim in stanovskim »servisom«, ki naj ga zagotavlja društvo. Razumevanje njegovih nalog priča, da jih odgovarjajoči v visokih odstotkih še vedno razumejo kot naloge vitalnega pomena za nacionalno kulturno in družbeno življenje.

2. Naloge SdS

Med tremi najpomembnejšimi nalogami, ki so zapisane v pravilih društva, odgovarjajoči naštevajo:

- skrbeti za ustrezno družbeno vlogo in ugled slavistike, posebej še slovenistike v slovenski družbi (51%),
- združevati sloveniste in druge slaviste na podlagi njihovih strokovnih interesov (49%),
- skrbeti za primeren odnos do kulturnih dobrin, kakor so sestavi slovenskega jezika in slovenska besedna umetnost (36%),
- Povezovati znanstvene in pedagoško-znanstvene ustanove s prakso (36%).

In čeprav se zdi na prvi pogled poglobljena metoda uresničevanja teh abstraktno zastavljenih ciljev manj pomembna, pa 61% odgovorov priča, da ni tako. Toliko odgovorov je namreč kot pomembno ocenilo nalogo, v *svojih glasilih, na zborovanjih, simpozijih, s predavanji in ob drugih priložnostih popularizirati dosežke svoje stroke*.

Ti odgovori kažejo, da imajo dejavnosti SdS po mnenju pripadnikov stroke veliko strokovno, stanovsko in družbeno odgovornost. Nobena od društvenih nalog se odgovarjajočim ne zdi nepomembna. Še najmanj se zdi aktualno *vzgajati člane v strokovne aktiviste; skrbeti za poznavanje in dojetje življenja in problemov Slovencev v vsem narodnem prostoru*. To med manj izrazite naloge šteje skupaj 28% odgovorov (hkrati pa 30% med zelo pomembne). – Kaže torej, da SdS po mnenju odgovarjajočih pripadnikov stroke ni preživela in za sodoben čas nepotrebna inštitucija, in da društveni aktivisti uspevamo delovati tako, da vsaj v očeh članov in nečlanov, ki so posredovali odgovore, našteje naloge še vedno



štejejo kot vidne in pomembne, SdS pa kot še vedno pomembno in potrebno strokovno združenje.

Hkrati pa se vse, kar odgovori kažejo kot pomembne društvene naloge, na načine, ki jim pripisujejo pomen tudi odgovarjajoči, uresničuje prav s pomočjo (manj pomembnih?) strokovnih aktivistov - urednikov publikacij, vodij strokovnih sekcij in pokrajinskih društev, organizatorjev strokovnih srečanj. V nadaljevanju bomo pokazali, kako to delo ocenjujejo anketiranci in kaj predlagajo.

3. Slovenski slavistični kongres

Prav opazen upad obiskovalcev na tej prireditvi v zadnjih letih je vzbujal nelagoden občutek, da SdS izgublja svojo prepričljivost in smisel. Odgovori kažejo, da smisel ostaja, da pa je potreben premislek. Le 14% anketirancev sodi med redne obiskovalce kongresa, med občasne pa 55%. In 31% se jih kongresa ne udeležuje. Bolj redno bi se anketiranci kongresa udeleževali, če bi jim v delovni organizaciji plačali stroške udeležbe – prenočišče, kotizacijo (39%), če bi jim v delovni organizaciji odobrili službeno odsotnost (31%) in če bi bil pestrejši strokovno izobraževalni program (30%).

Prva dva odgovora potrjujeta našo domnevo, da so največja ovira za številnejšo udeležbo pač sistemske restrikcije, ki so močno omejile vse oblike profesionalnega usposabljanja zaposlenih (ob zahtevah po nenehnem izpopolnjevanju kvalitete in večanju kvantitete njihovega dela). Kar zadeva pestrejši strokovno izobraževalni program, pa prispevajmo tale pojasnila:

Na kongresih so se v zadnjih letih predstavile številne društvene sekcije (lektorska, slovanska – znanstveni in prevajalski vidik -, leksikološka, pa vsako leto študentska in didaktična ...), vse regionalne slavistike/slovenistike, številni kulturni delavci, jubilaranti, kulturne inštitucije in še kaj. Od dejavnosti so bila zastopana tako tradicionalna predavanja (krajša kot njega dni) kot druge oblike, ki omogočajo bolj aktivno sodelovanje udeležencev – okrogle mize in delavnice. Tako se težko odrečemo vtisu, da so anketiranci te odgovore zapisali bolj po vtisu kakor pa po dobrem uvidu v kongresno dogajanje. Da so kongresi vsebinsko zanimivi, pričajo nekateri besedni opisi: *seznanjanje s sprotnim dogajanjem, druženje in izmenjava spoznanj znotraj stroke, razvejana in živahna kongresna dejavnost, dobra organizacija, pester program ...* Na kritični strani pa *ne diskutiramo o glavnih problemih, morda je razlog ta, da nikdar ne zapišemo sklepov ... najbrž nihče več ne verjame, da bi z njimi kar koli dosegli...*

Nekateri predlogi pa so kot prispevek k programski pestrosti vredni razmisleka: pripeljati tuje izkušnje, mednarodno povezovanje, povezovanje vseh ravni šolske prakse, prizadevanje za dvig splošne pismenosti, posebej na fakultetah ipd.

Precej razpršena so tudi mnenja o trajanju kongresa. Največ, a komaj dobra četrtina (26%) anketirancev bi se lažje udeleževalo kongresa, če bi bil enodnevni. Sledijo tisti, ki menijo, naj bi bil dvodnevni (17%), in le 6% meni, da bi se kongresa udeleževali, četudi bi bil tridnevni kot doslej. Zanimivo je, da je nekoliko nižje



med odgovori še mnenje, naj bo kongres še naprej vsako leto v taki obliki kot doslej (18%). Te podatke je mogoče razumeti, naj bo vnaprej nemara kongres krajši, a vsakoleten, saj je med najboljšimi dejavnostmi SdS, natančneje, na tretjem mestu (39%), za Jezikom in slovstvom (51%) in slovlitom (49%).

4. Krajša strokovna srečanja v bližnjem okolju

Mišljeni so krajši, časovno, prostorsko, organizacijsko obvladljivi posveti o določeni strokovni temi, ki so priložnost za bolj temeljito obravnavo in diskusijo med nastopajočimi in udeleženci, za katere so primerna še zato, ker so izven delovnega časa. Veliko takih srečanj izvedejo pokrajinska društva, v organizaciji osrednjega pa sta bila v zadnjih letih dva didaktična posveta (Cankarjevo priznanje, zunanje preverjanje) in vseslovensko znanstveno srečanje doktorskih študentov. Občasno se takih posvetov udeležuje 50% odgovarjajočih, redno pa 16%. To je znak, da kaže raka srečanja negovati, saj so lahko dobrodošlo dopolnilo, celo nadomestilo tematskih razprav na kongresu, posebno če bo ta v prihodnosti krajši. Za taka srečanja so poleg monoloških zelo primerne tudi diskusijske in delavniške oblike, ki jih udeleženci pogrešajo.

5. Tiski, e-publicistika

Največ rednih bralcev ima slovrit (51%). Na drugem mestu je med rednimi bralci Jezik in slovstvo (24%), tretje pa si z 19% delita kongresni zbornik in Kronika SdS. SR ima 16% in Slavistična knjižnica le 3% rednih bralcev. Daleč več bralcev bere tiskane oblike, npr. za SR je to razmerje 42% : 10% (in 26% v obeh oblikah), za JiS 46% : 16% (in 16% v obeh oblikah). Samo Kronika je nekoliko bolj brana v spletni obliki, in sicer jo tako bere 22%, v tiskani pa 20% bralcev (22% pa v obeh oblikah). Najmanj anketiranci berejo Slavistično knjižnico (kar 73% je ne bere), najmanj nebralcev pa ima med anketiranci Jezik in slovstvo (11%).

Kar 78% anketirancev nima naročene nobene revije – torej niti ne vsi deklarirani člani, kljub popustu. 11% je naročnikov JiS, 5% pa SR oz. obeh revij.

Opisna mnenja hvalijo visoko raven strokovno-znanstvenih informacij v obeh revijah, vsebinsko bogatost, jezikovno dognanost. Slovrit pa je *aktualen, odličen informator*.

Smernice, ki jih ponujajo naštetih odgovori, so, da si je treba še naprej prizadevati za društveno publiciranje, tako v tiskani kakor v e-obliki. Le Kroniko bi morda lahko postopoma preselili zgolj na spletno stran SdS, kar bi ji omogočalo tudi večjo in zdaj zaznano pomanjkljivo ažurnost, saj spletno stran redno bere 11% bralcev, občasno pa kar 48%. – Vsebinska prizadevanja, ki so stvar društvenih »aktivistov«, posebno aktualnih uredništev obeh revij in urednika slovrita, gotovo niso problematična. Čedalje večji problem pa je bolj in bolj pičlo financiranje, ki je v rokah državnega aparata. Morda bi bilo mogoče kako povišati tudi skromno število naročnikov, čeprav je tudi to povezano s premalo denarja na eni in preobiljem informacij vseh vrst na drugi strani.



6. Drugo

Na vprašanje o najslabši društveni dejavnosti anketiranci niso odgovarjali v visokih odstotkih. Največ, 7% oz 10 udeležencev se najmanj strinja s šolskimi tekmovanji (ni jasno, ali gre za tekmovanje v znanju ruščine ali novo tekmovanje, *Slovenščina ima dolg jezik*. Utemeljitev so, češ da ni prave vizije o cilju, da je ocenjevanje subjektivno, pa da jih tekmovanja ne zanimajo. Vseeno pa se šolskih tekmovanj udeležuje v vlogi mentorjev redno ali občasno kar 58% odgovarjajočih, zato odstotek negativnih mnenj ni zaskrbljujoč in je v prihodnosti gotovo odpravljen.

Oblikovanje izjav za javnost se zdi s 6% (oz. 9 anketirancem) druga najslabša društvena dejavnost. To vprašani utemeljujejo tako, da *oblikovanje izjav ni demokratično in ne predstavlja večine članstva; ni potrebno dajati izjav o stanju v jeziku, jezik namreč živi.* –

V pojasnilo navedimo, da po rezultatih ankete pri oblikovanju izjav za javnost kljub pogrešani demokratičnosti redno ali občasno sodeluje 26% anketirancev, kar je razmeroma velik delež za zahtevno in občutljivo početje, ki mora hkrati biti ažurno in operativno. Poleg tega je skrb za primeren odnos do jezika v družbi, ki jo take izjave kažejo ob določenem problemu, obenem visoko ocenjen cilj SdS. Zato bo potrebno razmisliti, kako razrešiti dihotomijo med delovanjem oz. prisotnostjo društva v javnosti in dosedanjim načinom tega početja.

Spet se med najmanj učinkovitimi dejavnostmi v 5% pojavlja Kronika SdS, ker je neaktualna, in ker je njeno vlogo prevzel slovit. Vse druge dejavnosti imajo 3 ali manj odstotkov negativnih glasov.

Med posamična zanimiva mnenja in predloge pa uvrščamo naslednje (dobesedni poševno pisani navedki niso lektorirani):

Glede kongresa: *Poskusite ga organizirati na rogli, ali na pohorju, propagirajte svojo planinsko identiteto; neustrezen termin – začetek šolskega leta; več uporabnih tem za delo v šoli; praktičnost, življenjsko sr tematike; meni je kongres v taki obliki odličen, vem pa, je problem odsotnost od pouka in plačilo stroškov. zaradi nižjih stroškov, bi morda bil le dvodneven.*

O tiskih: *slavistična knjižnica ni dovolj poznata; revije in zborniki mi pridejo prav pri študiju; vem, da so bili članki preden so bili objavljeni, strokovno pregledani, recenzirani in lektorirani in da jih lahko uporabljam v svojih raziskavah.*

In o delu in nalogah SdS: *odzivati se na aktualne dogodke v slovenskem prostoru, če vplivajo na zgoraj naštet (na cilje delovanja, naštede v prejšnjem vprašanju, op. BKV); pridobiti več učiteljev, poudariti področje slovenistike in slovenščine v šolski praksi; pripeljati tuje izkušnje, več mednarodne povezanosti, ne le na akademski ravni, ampak na problemski; ne razumem, kaj so sestavi slovenskega jezika; društvo ni stanovsko, sicer združuje osebe iz iste stroke, vendar z zelo različnimi potrebami in interesi; boljše povezovanje z jezikovnimi tehnologijami, diseminacija dosežkov s tega področja.*



Sklep

Anketa je s tistimi, ki so in s tistimi, ki niso odgovarjali, precej potrdila izkušnje in subjektivne vtise tistih, ki smo zadnja leta delali kot »društveni aktivisti«. Če bi ene in druge uvrščali na Bloomovo lestvico intenzitete vrednot, bi odnos slavistov/slovenistov do SdS uvrstili na mejo med apatijo in pasivno naklonjenostjo. Manj je takih, ki kažejo dejavno vrednotenje s članstvom, in še manj takih, ki za stvar tudi aktivno delujejo. Profiliranost, učinkovitost, odmevnost ter vrednotenje stroke v družbi in pa ustvarjamo na celotni vertikali stališč do stroke in oblik njenega delovanja eni in drugi. V tem smislu je SdS, čeprav občutena kot živa, med slavisti/slovenisti vendarle premalo izkoriščena priložnost. Za obvladljivo vseživljenjsko učenje, utrjevanje strokovne pripadnosti in stanovsko moralno oporo, za inovativne projekte poljudnega širjenja strokovnih spoznanj, ki so koristna širši okolici, celo za civilno družbene akcije v prid jeziku in kulturi. Za nekakšen občutek strokovne in človeške solidarnosti in povezanosti.

Mnogo strokovne dejavnosti so prevzele sodobne inštitucije. Tem SdS po strokovnih kapacitetah lahko konkurira, saj so v njem koncentrirani najboljši strokovnjaki za področje jezika, literature in kulture. Jih pa tudi presega, in to prav s prej naštetimi kakovostmi občutkov povezanosti in pripadnosti, ki jih ne morejo ustvariti še tako natančni e-obrazci in njim prilagojeni projekti. Teh pristnih oblik povezovanja ni prevzela oz. »modernizirala« kakšna novejša inštitucija, ki ureja in po svoje kroji strokovne prioritete.

Naša prednost je torej skozi 80 let preizkušena povezanost, odprta za žlahtno konservativnost in smiselne inovacije. Škoda bi bila, da bi jo prav na pragu časa, ko drugače kakor povezano in sodelovalno tako rekoč ne bo mogoče dosegati opaznih strokovnih uspehov in družbenih prebojev, izsušila apatija, občutek nemoči na eni in hlastanje za samovšečni prestiž na drugi strani.

Boža Krakar Vogel, predsednica društva

Spoštovane članice in člani Slavističnega društva Slovenije ter ostali prejemniki *Kronike*,

mnogi izmed vas (izvzeti ste častni člani ter tisti, ki ste članarino za letos poravnali že sami) ste skupaj s to številko društvene *Kronike* prejeli tudi plačilni nalog za **članarino za leto 2014**. Tudi če do sedaj niste plačevali članarine, vas prosimo, da tokrat nakažete denar in s tem omogočite društvu delovanje v teh negotovih časih. **Opazite lahko, da je prostor za znesek na položnici prazen. Številko namreč prepuščamo vaši presoji in dobri volji. Sama članarina je kot po navadi 25€, preostanek pa vplačila pa določite sami.** Prosimo vas, da pri plačevanju Slavističnemu društvu Slovenije upoštevate naslednja navodila in opozorila:

— Na nalog napišite svoje podatke. Če bo članarino namesto vas plačal kdo drug, naj na plačilni nalog kljub temu napiše vaše ime. To je nujno zaradi identifikacije nakazil.

— Skrbno shranite potrdilo o plačani članarini.

Zveza društev Slavistično društvo Slovenije



S članstvom v Slavističnem društvu Slovenije pridobite zlasti **pravico do informiranosti** ter možnost **popularizacije dosežkov stroke, povezovanja znanosti s prakso** in **stika z ostalim članstvom**. Med članse ugodnosti pa sodita poleg društvenega glasila *Kronika*, znižanih naročin na *Jezik in slovstvo* (16,50 € nam. 20,50 €) in na *Slavistično revijo* (15,50 € nam. 22 €) še popust pri naročnini na revijo *Slovenščina v šoli* (19,61 € nam. 23,80 €) ter občutni popust pri kotizacijah za udeležbo na slavističnem kongresu in ostalih društvenih prireditvah.

[illegible]

Podpis:

[illegible]

Vabimo vse, ki bi želeli sproti zastopnj prejemati obvestila o različnih prireditvah, predavanjih in tiskovnih konferencah oziroma diskutirati na literarne, jezikovne, humanistične, izobraževalne teme, da se prek spletne strani <http://mailman.ijs.si/listinfo/slovlit> vključite v elektronsko diskusijsko skupino *SlovLit* oz. sporočite svoje e-naslove na miranhladnik1@gmail.com. Arhiv slovlitovskih objav od leta 2000 dalje je na naslovu <http://mailman.ijs.si/pipermail/slovlit/>.

[illegible]